



CYNGOR SIR
YNYS MÔN
ISLE OF ANGLESEY
COUNTY COUNCIL



Barn ynglyn â sylwadau am Newidiadau â Ffocws

Cynllun Datblygu Lleol Gwynedd & Môn 2011—2026

**Mehfin
2016**

BARN AM SYLWADAU A GYFLWYNWYD AM SYLWADAU AM Y NEWIDIADAU Â FFOCWS

Cyflwyniad

1. O 25ain Chwefror i 13eg Ebrill 2016 fe wnaeth Cyngor Gwynedd a Chyngor Sir Ynys Môn ymgynghori yn ffurfiol am Gofrestr o Newidiadau â Ffocws (gweler dogfen CDLL.023) <https://www.gwynedd.llyw.cymru/cy/Cyngor/Dogfennau-Cyngor/Strategaethau-a-pholisiau/Cynllunio-ac-amgylchedd/Polisi-cynllunio/Dogfennau-cefndirol/Rhestr-Newidiadau-a-Ffocws---Terfynol.pdf>). Yn ystod yr ymgynghoriad fe wnaeth y Cyngorau dderbyn cyfanswm o 130o sylwadau gan 24 o wahanol unigolion neu fudiadau.

Sylwadau am y Gofrestr o Newidiadau â Ffocws - Trosolwg

2. Mae'r tabl isod yn rhoi trosolwg o'r nifer o sylwadau a dderbyniwyd fesul Rhan o'r Cynllun.

Pennod	Cyfanswm sylwadau	Gwrthwynebu	Cefnogi	Sylw
1	1	0	1	0
3	2	1	1	0
5	5	3	2	0
6	3	1	1	1
7.1	18	10	5	3
7.2	23	11	3	9
7.3	16	5	2	9
7.4	36	14	14	8
Mapiau mewnosod	22	17	2	3
Mapiau Cynigion	4	1	1	2
Cyfanswm	130	63 (48%)	32 (25%)	35 (27%)

Barn am y sylwadau a gyflwynwyd am y Newidiadau â Ffocws

3. Mae'r tabl nesaf yn rhoi crynodeb o bob un sylw unigol ac yn cyflwyno barn am y sylwadau a dderbyniwyd, gan dynnu sylw at achosion lle credir y gallai bod angen newidiadau pellach [h.y. trwy Newidiadau Materion sy'n Codi] yn ystod cyfnod yr Archwiliad, os oes angen/ os ydi'n briodol yn ôl yr Arolygydd.

4. Mae newidiadau pellach posib i'r geiriad yn cael eu dangos yn y tabl fel a ganlyn:

[Enghraifft o eiriad newydd](#)

[Enghraifft o eiriad sy'n cael ei dynnu allan](#)

Newidiadau arfaethedig a'r Aseiad Cynaliadwyedd o'r Cynllun

5. Cafodd unrhyw newidiadau arfaethedig awgrymir yn y tabl eu gwerthuso i benderfynu os ydynt yn rhai arwyddocaol yn nhermau casgliadau'r AC a'r ARhC. Bydd Adroddiad Atodiadau yn cael eu cyhoeddi ar gyfer yr AC a'r ARhC ym mis Gorffennaf 2016, a fydd yn dweud sut aethpwyd ati i wneud y gwaith sgrinio a'i gasgliadau. Ar y cam yma, mae'r sgrinio cychwynnol wedi dod i gasgliad bod y newidiadau arfaethedig yn rhai bach ac nid ydynt yn cael effaith arwyddocaol ar ganfyddiadau'r gwaith AC a'r ARhC blaenorol.

Ymgynghoriad cyhoeddus am newidiadau arfaethedig

6. Os yw'r Arolygydd yn cytuno y dylid cynnwys y newidiadau arfaethedig yn y Cynllun fel Newidiadau Materion a Godwyd, fe wnaiff y Cynghorau ymgynghori amdanynt gan adrodd am y canlyniadau i'r Arolygydd.

Crynodeb o'r sylwadau a gafwyd am y Newidiadau â Ffocws a barn amdanynt

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
NF1	093	Cefnogi	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	Ymdriniwyd â'r gwrthwynebiad gwreiddiol drwy NF1.	Nodi'r sylw cefnogol
NF2	028	Sylw	Cyfoeth Naturiol Cymru (Angharad Crump) [1521]	Yng nghyswllt Newid â Ffocws NF2 nodwn yr eglurhad ynghylch y broses Gorchymyn Caniatâd Datblygu a'r ffaith y bydd datblygiadau cysylltiedig yn derbyn caniatâd dan Ddeddf Cynllunio Gwlad a Thref 1990.	Nodi'r sylw
NF2	094	Gwrthwynebu	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	<p>Ystyrir y byddai'n fuddiol i'r Cynllun gynnig esboniad pellach o effaith Bil Cymru ar sut y gellid caniatáu "datblygiad cysylltiedig" yng Nghymru, o gofio ei bod yn debygol y bydd Bil Cymru yn derbyn cydsyniad brenhinol yn fuan ar ôl mabwysiadu'r Cynllun. Mae'r eglurhad hwn yn angenrheidiol er mwyn rhoi digon o wyblygrwydd i'r Cynllun.</p> <p>Dylid ailosod y geiriad a gynigiwyd yn flaenorol ar gyfer paragraff 3.8 gyda'r geiriad newydd a ganlyn:</p> <p><i>"3.8 Ar hyn o bryd dim ond o dan amgylchiadau cyfyngedig iawn y gall trefniadau Deddf Cynllunio 2008 yng Nghymru ganiatáu datblygiad a ddiffinnir fel "datblygiad cysylltiedig" trwy gyfrwng Gorchymyn Caniatâd Datblygu (DCO). Yn hytrach, ar hyn o bryd yng Nghymru, caniateir datblygiadau cysylltiedig o'r fath o dan Ddeddf Cynllunio Gwlad a Thref 1990 gan yr awdurdod cynllunio lleol. Fodd bynnag, mae drafft diweddaraf Bil Cymru yn cynnwys darpariaethau fydd yn newid trefniadau Deddf Cynllunio 2008 er mwyn galluogi caniatáu "datblygiad cysylltiedig" ar gyfer Prosiect Seilwaith o Bwys Cenedlaethol (NSIP) cynhyrchu trydan trwy gyfrwng DCO. Felly mae'r polisiau a nodir yn y Cynllun mewn perthynas â Phrosiect Wylfa Newydd</i></p>	<p>Dim yn derbyn</p> <p>Mae'r newid awgrymir yn ychwanegu at y newidiadau awgrymwyd yn wreiddiol gan y gwrthwynebydd. Ni chredir byddai cynnwys cyfeiriad at Bil Cymru drafft yn ychwanegu dim byd at y cyflwyniad i'r polisiau. Credir hefyd bod y disgrifiad o Lety Dros Dro i Weithwyr Adeiladu yn rhy gyfyng. Nid yw'n adlewyrchu'r opsiynau amgen sydd yn bosib, sydd yn cael eu h'ymdrin ym mholisiau'r Cynllun a'r CCA cyfredol am Brosiect Wylfa Newydd.</p> <p>Argymhelliad</p> <p>Bod yr Arolygydd yn cynnwys NF 2 heb unrhyw newid.</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				<p><i>yn berthnasol i ymateb yr Awdurdod Lleol i geisiadau (yn eu rôl fel ymghynghorai) neu wrth benderfynu ar geisiadau, fel yr awdurdod caniatáu.</i></p> <p><i>Er nad yw'n fanwl gywir yn ddatblygiad cysylltiedig o ran ei ddiffiniad yn Neddff Cynllunio 2008, mae'r Cynllun hwn yn defnyddio'r term ar gyfer datblygiad sy'n cefnogi Prosiect Seilwaith o Bwys Cenedlaethol. Gallai datblygiadau cysylltiedig ar gyfer Prosiect Wylfa Newydd gynnwys:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Gwelliannau i lwybr yr A5025;</i> • <i>Logisteg trafnidiaeth a chludiant;</i> • <i>Llety Dros Dro i Weithwyr Adeiladu (TCWA)</i> <p><i>“Mae Llety Dros Dro i Weithwyr Adeiladu (TCWA) yn disgrifio safleoedd y tu allan i Ardal Datblygu Wylfa Newydd i gynnig llety dros dro i'r gweithwyr adeiladu ar gyfer Prosiect Wylfa Newydd. Yn gyffredinol, ond nid yn gyfan gwbl, bydd y rhain yn ddatblygiadau ar ffurf campws, yn cynnwys unedau ystafell wely sengl modwlar a chyfleusterau cysylltiedig ar y cyd, megis arlwy, gofal iechyd a gwasanaethau golchi.”</i></p>	
NF4	095	Cefnogi	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	Ymdriniwyd â'r gwrthwynebiad gwreiddiol drwy NF4.	Nodi'r sylw cefnogol
NF5	096	Cefnogi	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	Ymdriniwyd â'r gwrthwynebiad gwreiddiol drwy N5.	Nodi'r sylw cefnogol
NF6	097	Cefnogi	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	Ymdriniwyd â'r gwrthwynebiad gwreiddiol drwy NF6.	Nodi'r sylw cefnogol
NF8	065	Gwrthwynebu	Bourne Leisure Ltd [2768]	Mae Bourne Leisure yn gwrthwynebu i'r newid hwn, gan nad yw'n cydnabod, mewn rhai achosion, y gallai	Dim yn derbyn Mae'r gwrthwynebiadau (rhifau 065 a 098) yn

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
			c/o Nathaniel Lichfield & Partners (Helen Ashby-Ridgway) [2767]	<p>datblygiadau a allai effeithio ar nodweddion safleoedd cadwraeth natur rhyngwladol a chenedlaethol fod yn dderbyniol, ar yr amod y darperir mesurau lliniaru priodol.</p> <p>Mae'r cwmni'n nodi fod gan ddatblygiadau penodol y potensial hefyd i gynhyrchu cynnydd net mewn gwerth bioamrywiaeth trwy greu cynefinoedd.</p> <p>Felly, mae Bourne Leisure yn gofyn i'r Polisi gael ei ddiwygio fel a ganlyn:</p> <p><i>"ni fydd unrhyw ddatblygiad y rhoddir caniatâd cynllunio iddo yn arwain at gollu safle o werth cadwraeth natur rhyngwladol neu genedlaethol nac yn difrodi ei nodweddion"</i> (Newid â Ffocws mewn print bras, diwygiadau a awgrymir mewn print bras ac wedi'u tanlinellu).</p>	<p>cyfeirio at newid â ffocws i un o amcanion y Cynllun. Cafodd y newid ei gynnwys er mwyn atgyfnerthu nod y Cynllun i sicrhau y caiff safleoedd sydd â dynodiad statudol eu gwarchod rhag difrod a dirywiad, yn unol ag amcanion y dynodiad, ac y cedwir eu nodweddion pwysig drwy reoli priodol. Er nad ydi dynodiad cenedlaethol neu ryngwladol, o reidrwydd, yn gwahardd datblygiad mae geiriad yr allbwn ar ei ffurf newid â ffocws yn unol a deddfwriaeth yn cyfleu rhagdybiaeth yn erbyn datblygiad sy'n debygol o beri niwed. Bydd cynigion datblygu yn cael eu hasesu yn erbyn gofynion polisïau'r Cynllun a Pholisi Cynllunio Cymru yn ogystal a deddfwriaeth berthnasol. Nid yw'n angenrheidiol na phriodol i amcanion na phob polisi ddatgan y gallir caniatáu eithriadau ar ôl ystyried y cynnig unigol a'r Cynllun yn ei gyfanrwydd.</p>
NF8	098	Gwrthwynebu	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	<p>Nid yw Horizon yn ystyried bod yr addasiadau a wnaed gan Newid â Ffocws Cyf: NF8 yn mynd i'r afael â'i bryderon blaenorol, ac mae'n awgrymu felly y dylid newid geiriad Thema 5 fel yr awgrymwyd yn ei ohebiaeth flaenorol.</p> <p>Newid y trydydd pwynt bwled:</p> <p><i>"Ac eithrio mewn amgylchiadau eithriadol, ni fydd unrhyw ddatblygiad y rhoddir caniatâd cynllunio iddo yn arwain at gollu safle o werth cadwraeth natur rhyngwladol neu genedlaethol nac at ddifrodi unrhyw un o'u nodweddion."</i></p> <p>Mae'r newid hwn yn angenrheidiol er mwyn diwallu'r prawf cadernid "a fydd yn cyflawni'r cynllun". Nid yw'r geiriad cyfredol yn effeithiol nac yn ddigon hyblyg i ymdrin â newidiadau mewn amgylchiadau.</p>	<p>Argymhelliad</p> <p>Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF 8 heb unrhyw newid.</p>
NF10	099	Sylw	Horizon Nuclear	Mae Horizon yn cydnabod pwysigrwydd cadw'r iaith	Nodi'r sylw

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
			Power (Daniel Harper) [2919]	Gymraeg, a bydd Asesiad Effaith Iaith Gymraeg yn cael ei ddarparu i gefnogi DCO prosiect Wylfa Newydd, a darperir AEIG neu Ddatganiad Iaith Gymraeg ar gyfer y ceisiadau TCPA cysylltiedig yn ôl yr angen..	
NF11	100	Cefnogi	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	Ymdriniwyd â'r gwrthwynebiad gwreiddiol drwy NF11.	Nodi'r sylw cefnogol
NF13	044	Gwrthwynebu	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	Mae'r newid â ffocws a gynigir yn cynnwys cyfeiriad at y gyfradd trosi llefydd gwag o deuluoedd i anheddau. Fodd bynnag, nid yw'n glir o dystiolaeth y Cynghorau eu hunain beth yw'r gyfradd llefydd gwag. Er enghraifft, dywed papur Edge Analytics mai 12.2% yw'r gyfradd llefydd gwag yng Ngwynedd a 10.5% ym Môn. Fodd bynnag, y cyfraddau trosi a ddefnyddiwyd yn DC.017/DC.018 yw 16.5% ac 11.9%. Byddai'r cynllun yn gliriach pe bai'n nodi'r gyfradd llefydd gwag, gan gynnwys esbonio pam mae'r gyfradd yn briodol ar gyfer amgylchiadau lleol.	<p>Derbyn</p> <p>Cytuno byddai cynnwys cyfeiriad at gyfraddau llefydd gwag penodol yn gwella eglurder y Cynllun. Defnyddiwyd y gyfradd nodir yng ngwaith Edge Analytics i adnabod y galw am unedau tai. Er mwyn llunio'r gwahanol ragolygon ar gyfer ardal y Cynllun fe wnaeth yr ymgynghorydd fodelu'r berthynas rhwng aelwydydd a thai trwy ddefnyddio gwybodaeth allan o Gyfrifiad 2011 (tablau KS401 a QS418). Yn achos ardal Awdurdod Cynllunio Gwynedd fe gafodd y rhannau o Wynedd sydd oddi mewn i ardal Parc Cenedlaethol Eryri ei eithrio. Ffigyrau ar gyfer Gwynedd gyfan a geir yn y Papurau Testun a Chefndir. Credir byddai cynnwys disgrifiad o'r fethodoleg a ddefnyddiwyd i adnabod y ffigur ar gyfer ardal cynllunio Gwynedd yn y Rhestr Termau yn fuddiol.</p> <p>Dyma'r eirfa awgrymir sydd angen ei gynnwys yn y Cynllun:</p> <p>6.40 Mae'r gofyniad sylfaenol ar gyfer tai (y targed) i ardal y Cynllun, h.y. 7,184, <u>sy'n rhoi ystyriaeth i'r gyfradd llefydd gwag (12.2% ardal Awdurdod Cynllunio Gwynedd a 10.5% ardal Awdurdod Cynllunio Ynys Môn)</u>, yn seiliedig ar y dystiolaeth i gyd ac mae ganddo berthynas uniongyrchol â</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>rhagolygon twf ardal y Cynllun a dyheadau'r ddau Gyngor. Ystyrir bod cysylltu gofynion tai i ragolygon economaidd ehangach yn gwella cadernid a'r gallu i gyflenwi Strategaeth y Cynllun. Rhagwelir y bydd yn cyfrannu at roi cyfle a lle i fyw a gweithio yn ardal y Cynllun. Mae lefel y twf yn adlewyrchu effeithiau'r dirwasgiad, yn ogystal â'r rhagolygon economaidd trawsnewidiol a ddisgwylir yn nes ymlaen yn ystod cyfnod y Cynllun. Bydd y Cynllun yn hwyluso'r datblygiad sy'n ofynnol i ategu cynlluniau a rhaglenni strategol pob Cyngor. Dylai hyn olygu y bydd yr ardal yn dechrau dod yn fwy oedran cytbwys, yn fwy annibynnol ac yn llai dibynnol ar ffynonellau allanol o lafur, gyda chyfle i leihau'r lefelau cymudo allan, a bod ar ei ffordd i fod yn set o gymunedau mwy cynaliadwy a hunangynhaliol.</p> <p><u>Ychwanegu'r canlynol i'r Rhestr Termau sydd yn y Cynllun</u></p> <p><u>Cyfradd llefydd gwag</u></p> <p><u>Caiff y berthynas rhwng aelwydydd ac anheddau ei modelu trwy ddefnyddio 'cyfraddau gwacter', a ddaw o Gyfrifiad 2011. Mae'r gyfradd wacter yn cynnwys ail gartrefi a thai gwyliau. Cafodd y gyfradd llefydd gwag ei gyfrifo trwy rannu'r nifer o lefydd mewn aelwydydd a feddiannir (tabl KS401) efo cyfanswm nifer tai (QS418). Yn achos rhan o ardal y Cynllun sydd oddi mewn i ardal Awdurdod Cynllunio Gwynedd roedd rhaid eithrio'r rhannau o sir Gwynedd sydd du mewn i Barc Cenedlaethol Eryri. Defnyddiwyd cyfanswm yr ystadegau ar gyfer yr Ardaloedd Allbwn</u></p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p><u>Cyfrifiad sydd ddim ym Mharc Cenedlaethol Eryri.</u></p> <p><u>Mae llefydd gwag mewn aelwydydd ac aelwydydd a ddefnyddir fel ail gartrefi yn cael eu disgrifio yn y Cyfrifiad fel 'llefydd mewn aelwydydd heb breswylwyr arferol'. Oherwydd bod yna nifer o gartrefi gwyliau ac ail gartrefi ym Môn a Gwynedd, mae'r gyfradd llefydd gwag felly yn uwch na llefydd sydd gan lai o aelwydydd o'r math yma.</u></p> <p>Argymhelliad Credir bod y newidiadau a enwir uchod i NF 13 yn briodol ac os yw'r Arolygydd yn cytuno gallir ymdrin a'r newid fel Newidiadau Materion Sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad.</p> <p>Credir bod y newidiadau ychwanegol a enwir uchod i'r Rhestr Termau yn briodol ac os yw'r Arolygydd yn cytuno gallir ymdrin a'r newid fel Newidiadau Materion Sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad.</p>
NF14	066	Gwrthwynebu	Bourne Leisure Ltd [2768] c/o Nathaniel Lichfield & Partners (Helen Ashby-Ridgway) [2767]	Mae Bourne Leisure yn cytuno gyda'r Cynghorau bod cryfder yr economi lleol yn allweddol bwysig yn y cyswllt hwn, gan ei fod yn helpu i ddarparu cyfleoedd i bobl aros o fewn yr ardal yn hytrach na gorfod symud i chwilio am waith yn rhywle arall. Fodd bynnag, mae'r Cwmni yn ystyried y dylid trin y Gymraeg fel <u>un</u> o ieithoedd swyddogol Cymru, yn hytrach nag yr iaith swyddogol. Felly, mae Bourne Leisure yn gofyn i'r Polisi gael ei ddiwygio i adlewyrchu hynny. (mae sylw Borne Leisure yn	<p>Derbyn Mae'r sylw yn berthnasol i'r fersiwn Saesneg o baragraff 7.1.3 a chytunir bod yr eirfa yn gamarweiniol. Er mwyn bod yn gyson gyda'r fersiwn Cymraeg cytunir ei bod hi'n briodol newid y geiriad yn y fersiwn Saesneg fel a ganlyn:</p> <p>7.1.3 Where development is proposed, consideration must be given to the enhancement and protection of the language and culture. Key to</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				berthnasol i fersiwn Saesneg o'r Newidiadau â Ffocws)	<p><u>this is sustaining existing communities. The Plan, along with national planning policy and guidance, offers a number of policy approaches that although not directly referring to the Welsh language, along with other partner initiatives, will have a positive impact. The strategy recognises that a large proportion of the existing population live in rural settlements and therefore supports rural as well as urban communities. Probably of most importance to sustaining local communities and strengthening the language is the need to promote healthy local economies. This approach provides opportunities for people to remain within the Plan area rather than seeking jobs elsewhere. The Plan includes a series of Policy that will facilitate this objective, encouraging economic opportunities close to where people live which will have a positive effect on the vibrancy of the community and the Welsh language. Additionally, it is expected that any retail, industrial or commercial development demonstrates an understanding of the linguistic composition of the area where the planning application relates and recognition of the status of Welsh as an the official language in Wales. There should be a commitment to treat Welsh and English on an equal basis. Policies will help ensure that the right level and type of need is met and that the rate at which the development comes forward allows the development to be absorbed without damaging the character of the community. Additionally policies will aim to retain existing community facilities and facilitate replacement facilities or new facilities, as appropriate.</u></p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>Argymhelliad</p> <p>Bod yr Arolygydd yn cynnwys fersiwn Cymraeg o NF 14 heb unrhyw newid, ond ei bod hi'n briodol diwygio'r fersiwn Saesneg yn unol â'r uchod. Os yw'r Arolygydd yn cytuno, gallir ymdrin â'r newid fel Newidiadau Materion Sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad.</p>
NF14	101	Gwrth-wynebu	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	<p>Mae Newid â Ffocws Cyf: NF14 wedi newid paragraff 7.1.3 ac wedi cynnwys y frawddeg a ganlyn "...Bydd Polisiâu yn cynorthwyo i sicrhau bod y lefel gywir a math iawn o alw yn cael ei gyfarch a bod pryd fydd datblygiad yn digwydd yn galluogi iddo ddigwydd heb amharu yn arwyddocaol ar gymeriad y gymuned..."</p> <p>Fodd bynnag, ystyrir y dylid gwneud darpariaeth ar gyfer mesurau lliniaru i unioni unrhyw "niwed" a allai ddigwydd i gymeriad y gymuned.</p> <p>Mae Horizon wedi ymrwymo i ymdrin â'r iaith Gymraeg a'r Saesneg yn gyfartal a bydd Asesiad Effaith iaith Gymraeg yn cael ei ddarparu i gefnogi DCO prosiect Wylfa Newydd ynghyd ag AEIG neu Ddatganiad iaith Gymraeg ar gyfer y ceisiadau TCPA cysylltiedig yn ôl yr angen.</p>	<p>Derbyn yn rhannol</p> <p>Credir ei bod yn briodol i gyfeirio at y nod i hyrwyddo datblygiad na fydd yn arwain at ddifrod. Nid yw'n angenrheidiol nac yn briodol i bob datganiad a pholisi yn y Cynllun ddatgan y gallai lliniaru ardrawiad wneud datblygiad yn un boddhaol. Edrychir ar faterion ar sail achos wrth achos a gallai achosion fod yn sbardun ar gyfer amod cynllunio neu ymrwymiad cynllunio i sicrhau mesurau lliniaru a/neu fesurau hyrwyddo effeithiau cadarnhaol. Mae'r drefn yma eisoes wedi cael ei gynnwys yn y Cynllun. Er hynny, credir byddai cyfeirio at fesurau lliniaru yn gwella eglurder y Cynllun ac yn sicrhau cysondeb mewnol y Cynllun ac mai'r ffordd orau i wneud hynny ydi ychwanegu cyfeiriad at y Canllawiau Cynllunio Atodol. Dangosir y newid I NF14 isod.</p> <p>7.1.3 Lle mae bwriad i ddatblygu, rhaid ystyried gwella a diogelu'r iaith a diwylliant. <u>Mae cynnal cymunedau presennol yn allweddol i hyn. Mae'r Cynllun, ynghyd â pholisi a chanllawiau cynllunio cenedlaethol yn cynnig nifer o bolisiâu, er nad ydynt yn cyfeirio'n benodol at yr iaith Gymraeg, a fydd yng nghyd â mentrau gan</u></p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p><u>bartneriaid yn cael effaith bositif. Mae'r strategaeth yn cydnabod bod canran uchel o'r boblogaeth bresennol yn byw mewn aneddleoedd gwledig ac felly mae'n cefnogi cymunedau gwledig a threfol.</u></p> <p><u>Mae'r angen i hyrwyddo economïau lleol iach yn debygol o fod yn bwysig iawn i gynnal cymunedau a chryfhau'r iaith. Mae'r ffordd yma yn darparu cyfleoedd i bobl aros o fewn ardal y Cynllun yn hytrach na mynd i chwilio am waith yn rhywle arall. Mae'r Cynllun yn cynnwys cyfres o bolisiau a fydd yn hyrwyddo'r amcan yma, gan annog cyfleoedd economaidd yn agos i le mae pobl yn byw a fydd yn cael effaith bositif ar fywiogrwydd y gymuned a'r iaith Gymraeg. Yn ychwanegol i hynny disgwylir i unrhyw ddatblygiad manwerthu, diwydiannol neu fasnachol ddangos dealltwriaeth o gyfansoddiad ieithyddol yr ardal maent yn gwneud cais cynllunio ar ei gyfer a chydabyddiaeth o statws y Gymraeg fel iaith swyddogol yng Nghymru. Dylid dangos ymrwymiad i drin y Gymraeg a'r Saesneg yn gyfartal. Bydd polisiau yn cynorthwyo i sicrhau bod y lefel gywir a math iawn o alw am gartrefi yn cael ei gyfarch a bod pryd fydd datblygiad yn digwydd yn galluogi iddo ddigwydd heb amharu yn arwyddocaol ar gymeriad y gymuned. Yn ychwanegol bydd polisiau yn anelu i gadw cyfleusterau cymunedol presennol a hyrwyddo cyfleusterau amgen neu gyfleusterau newydd, os yn briodol. <u>Bydd Canllawiau Cynllunio Atodol yn atgyfnerthu'r polisiau trwy roi arweiniad am y math o wybodaeth neu asesiad a fydd ei angen adeg cais cynllunio i oleuo asesiad o'r ardrawiad,</u></u></p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p><u>unrhyw ddifrod dichonadwy, a'r angen posib am liniariad a/ neu fesurau hyrwyddo effeithiau cadarnhaol.</u></p> <p>Argymhelliad Credir bod y newidiadau a enwir uchod i NF 14 yn briodol ac os yw'r Arolygydd yn cytuno gallir ymdrin a'r newid fel Newidiadau Materion Sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad.</p>
NF15	058	Gwrthwynebiad	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	<p>Dylid aileirio meini prawf a) a b) i wneud yn siŵr eu bod yn cydymffurfio â TAN20. Ni ddylai'r meini prawf fod yn gymwys i safleoedd ar hap yr aseswyd eu bod yn rhan o'r cynllun, gan gynnwys Asesiad Amgylcheddol Strategol/Asesiad Strategol a'u bod o fewn ffiniau diffiniedig aneddleoedd. Byddai'r geiriad fel y mae yn effeithio ar bob safle ar hap. Hefyd, dylai'r geiriad ymwneud ag anheddau, nid pobl. Dylid diffinio 'sylveddol' a dileu'r gair 'denu'.</p>	<p><u>Sylw 058</u> Derbyn Cytunir y gallai'r meini prawf a gyfeirir ato gael eu dehongli fel rhai sy'n berthnasol i bob safle ar hap. Bwriad y rhan yma o Bolisi PS1 ydi rhoi'r fframwaith i gael y wybodaeth berthnasol pan fydd cynig yn ymwneud a defnydd tir arfaethedig a graddfa datblygiad sydd ddim yn gyson a'r hyn sy'n cael ei gefnogi yn y Cynllun, h.y. gwriad arwyddocaol oddi ar y Cynllun. Gall hyn gynnwys datblygiad a fyddai'n cynnwys nifer fawr o unedau tai ar safleoedd ar hap du allan i ffiniau datblygu, neu ddatblygu safle nad yw'n cael ei adnabod yn y Cynllun ar gyfer defnydd cyflogaeth (yn ei ystyr ehangaf) ar gyfer cyflogwr all gynnig cyfleoedd gwaith a fydd yn gofyn am lif arwyddocaol o lafur.</p>
NF15	067	Gwrthwynebu	Bourne Leisure Ltd [2768] c/o Nathaniel Lichfield & Partners (Helen Ashby-Ridgway) [2767]	<p>Ystyria Bourne Leisure na fydd hi bob amser yn briodol i gwmnïau ddarparu arwyddion yn y Gymraeg a'r Saesneg. Nid yw'n eglur o'r polisi ychwaith pa arwyddion fyddai'n cael eu hystyried yn rhai "gweithredol".</p> <p>Wrth enwi datblygiadau ac enwau strydoedd, ystyria'r Cwmni y gallai enwau Saesneg gydag arwyddocâd lleol neu ddiwylliannol fod mor briodol neu'n fwy priodol mewn rhai achosion.</p> <p>Yn ogystal â diffinio "arwyddion gweithredol" mae Bourne Leisure yn gofyn i'r Newid â Ffocws gael ei ddiwygio fel a ganlyn:</p> <p><i>"5. Ei gwneud yn ofynnol Annog holl arwyddion gweithredol gan gyrff cyhoeddus a chwmnïau masnachol a busnes i fod yn ddwyieithog;</i></p>	<p>Credir bod sail felly i newid Polisi PS1 i ymateb i sylw 058 yn unol a'r hyn a welir isod.</p> <p><u>Sylw 067</u> Derbyn yn rhannol Mae cael arwyddion yn Gymraeg ac yn Saesneg yn arwydd o gymeriad ardal, gan gynnwys ei</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				6. <u>Annog defnyddio Disgwyl bod enwau lleoedd Cymraeg yn cael eu defnyddio ar gyfer datblygiadau newydd, tai ac enwau strydoedd.</u> (Newidiadau â Ffocws mewn print bras, <u>diwygiadau a awgrymir mewn print bras ac wedi'u tanlinellu</u>)	chymeriad ieithyddol. Bydd arwyddion yn gliwiau neu sbardunau i rhywun amgyffred lle mae o yn y byd. Heb arwyddion dwyieithog mae risg y gallir hyrwyddo mwy o ddefnydd o'r Saesneg. Mae'n bwysig bod y system cynllunio defnydd tir, lle mae hynny'n briodol, yn hyrwyddo arwyddion dwyieithog, yn arbennig gan y sector breifat. Credir byddai'r newid arfaethedig i feini prawf 5 a 6 yn gwanhau'r Polisi ac felly yn tanselio un o brif amcanion y Cynllun.
NF15	102	Gwrth- wynebu	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	<p>Mae Horizon yn dal i ystyried ei bod hi'n aneglur sut bydd y prawf polisi hwn yn cael ei weithredu yn absenoldeb y CCA. Ystyrir o hyd bod y Polisi Strategol yn rhwystr posib i dwf economaidd a dyheadau eraill yn y Cynllun. Cynigir dileu maen prawf (c) - nid yw'n glir pwy sy'n gwneud asesiad bod unrhyw fwriad(au) yn darparu "amrediad digonol o feintiau a mathau o unedau tai". Mae rhan (b) yn parhau i fod yn berthnasol i unrhyw ddatblygiad preswyl sy'n mynd y tu hwnt i'r hyn sydd wedi'i asesu fel rhan o baratoi'r CDLI ar y Cyd.</p> <p>Ystyria Horizon hefyd nad yw Rhan 2 Polisi arfaethedig PS1 yn ddigon penodol ac mae'n awgrymu y dylid cyflwyno trothwyon ar gyfer safleoedd ar hap. Awgrymir hefyd y dylai'r gofyn hwn fod yn berthnasol i safleoedd ar hap o fewn ardaloedd sydd wedi'u hadnabod gan yr ACLI fel ardaloedd ble'r ystyrir bod sensitifrwydd neu arwyddocâd penodol i'r iaith os ydynt yn berthnasol i ddatblygiadau mawr.</p> <p>Ystyrir bod rhaid diwygio'r paragraff hwn yn unol â'r geiriad a argymhellwyd yn flaenorol er mwyn cynnwys hyblygrwydd pellach a bodloni'r prawf cadernid "a fydd y cynllun yn darparu", gan fod rhaid i'r cynllun fod yn ddigon hyblyg i fod yn effeithiol.</p> <p>Mae Horizon yn awgrymu geiriad diwygiedig.</p>	<p>Credir bod sail i gynnwys arweiniad am beth olygir gyda 'arwyddion gweithredol'. Felly, dylid diwygio'r eglurhad i'r Polisi i wneud hynny. Gweler y newid isod.</p> <p><u>Sylw 102</u> Derbyn yn rhannol</p> <p>Mae gwarchod a hyrwyddo'r iaith Gymraeg a'r diwylliant yn un o amcanion allweddol y Cynllun. Credir byddai derbyn y newidiadau a awgrymir yn gwanhau'r polisi yn arwyddocaol, gan olygu leihau gallu'r Cynllun i gyfarch yr amcan allweddol am les yr iaith. Byddai cyfeirio at is-ardaloedd yn lleihau cymhwysedd y Polisi yn ofodol. Byddai cael gwared o faen prawf 4 yn tanselio holl amcan y Polisi. Ni fyddai'r geiriad awgrymir ar gyfer maen prawf 5 yn adlewyrchu polisiâu Cynghorau. Nid oes angen yr ychwanegiad oherwydd byddai'r galw am fesurau lliniaru yn dod i'r amlwg ar sail achos wrth achos. Nid yw'n angenrheidiol i bob polisi yn y Cynllun nodi y gallai mesurau lliniaru fod yn angenrheidiol.</p> <p>Cytunir nad yw geiriad maen prawf 1(c) yn ddigon manwl. Er mwyn goresgyn hyn, credir dylid</p>
NF16	059	Gwrth-	Llywodraeth Cymru	Yn cyfeirio at 'raddfa' datblygiad. Lle ceir cyfeiriad at	

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
		wynebu	(Mark Newey) [1561]	hyn? Bernir hyn, mae'n debyg, fesul safle a/neu yn ôl tafluniad. Pa 'wybodaeth' sydd ei hangen trwy WLIA?	<p>diwygio'r maen prawf a'r eglurhad i'r Polisi gan gyfeirio at Ganllaw Cynllunio Atodol – Math a chymysgedd o dai. Gweler y newid isod.</p> <p>Sylw 059</p> <p>Derbyn</p> <p>Cytunir y byddai cynnwys gwybodaeth a fyddai'n ymateb i'r materion a godwyd yn sylw 059 yn gwella eglurder y Polisi a'l eglurhad</p> <p>Dyma'r newidiadau i Bolisi PS 1 a'i eglurhad:</p> <p>POLISI STRATEGOL PS1: YR IAITH GYMRAEG A'R DIWYLLIANT Cymreig</p> <p>Bydd y Cynghorau'n hyrwyddo a chefnogi'r defnydd o'r iaith Gymraeg yn ardal y Cynllun. Bydd hyn yn cael ei gyflawni trwy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Ofyn am Ddatganiad iaith Gymraeg fydd yn dweud sut bydd datblygiad arfaethedig yn gwarchod, hyrwyddo a chryfhau'r iaith Gymraeg, pryd fydd y datblygiad arfaethedig yn disgyn i mewn i un o'r categorïau canlynol:</u> <ol style="list-style-type: none"> a. <u>Datblygiad manwerthu, diwydiannol neu fasnachol sy'n cyflogi mwy na 50 o weithwyr a/ neu gydag arwynebedd o 1,000 m sg. neu fwy; neu</u> b. <u>Datblygiad preswyl a fydd un ai ar ben ei hun neu yn gronnol yn darparu mwy na'r targed tai dangosol a osodwyd ar gyfer yr anheddle ym</u>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>Mholisi TAI 14 – 18; neu</p> <p>c. <u>Datblygiad preswyl o 5 o unedau tai neu fwy ar safleoedd a ddynodwyd neu safleoedd ar hap <u>du mewn i ffiniau datblygu nad yw'n mynd i'r afael â thystiolaeth o angen a galw am dai a gofnodir mewn Asesiad Marchnad Tai a ffynhonellau tystiolaeth leol perthnasol eraill cynnig darparu ystod ddigonol o unedau tai o ran eu maint a mathau;</u></u></p> <p>2. <u>Ofyn am Asesiad Effaith Iaith Gymraeg, a fydd yn dweud sut fydd datblygiad arfaethedig yn gwarchod, hyrwyddo a chryfhau'r iaith Gymraeg, pryd fydd y datblygiad arfaethedig ar safle ar hap <u>du allan i ffiniau datblygu ar gyfer datblygiad tai ar raddfa fawr neu ddatblygiad cyflogaeth ar raddfa fawr a fyddai'n golygu llif arwyddocaol o weithlu; ac</u></u></p> <p>a. <u>Yn mynd i ddenu neu roi llety i lawer mwy o bobl na ragwelwyd yn wreiddiol ym mholisiau a chynigion y Cynllun;</u></p> <p>3. Ddefnyddio mecanwaith priodol i sicrhau bod mesurau lliniaru effeithiau negyddol addas yn cael eu darparu neu y gwneir cyfraniad i <u>liniaru'r effeithiau hynny</u> iddynt;</p> <p>4. Wrthod cynigion fyddai, oherwydd ei faint, raddfa neu leoliad yn achosi niwed sylweddol i gymeriad a chydbwysedd iaith cymuned;</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>5. Gofyn i Anneg boed holl arwyddion gweithredol gan gyrff cyhoeddus a chwmnïau masnachol a busnes yn ddwyieithog;</p> <p>6. Anneg defnydd o lleoedd Cymraeg yn cael eu defnyddio ar gyfer datblygiadau newydd, enwau tai a strydoedd.</p> <p>Eglurhad:</p> <p>7.1.4 Bwriedir y bydd yr holl fesurau a ddisgrifir yn fras yn y paragraffau o flaen y Polisi yma yn cefnogi cymunedau a'r iaith Gymraeg. <u>Mae amcanion allweddol y Cynllun yn dangos ymrwymiad i hyrwyddo cymunedau cytbwys, cynaliadwy a nodedig. Mae hyn yn golygu bod y Cynllun yn cynnwys teclynnau polisi i ganiatáu cymunedau lleol newid a thyfu'n gynaliadwy ac i gyfarch anghenion pob aelod o gymunedau. Ceir nifer o bolisiau strategol a manwl a fydd yn rhoi eglurhad am sut fydd cynigion i ddatblygu yn cael eu rheoli. Ar y cyfan mae'r Asesiad Cynaliadwyedd (a gafodd ei oleuo gan yr Asesiad Effaith Ieithyddol) yn edrych yn bositif ar bolisiau a chynigion y Cynllun ar sail bod datblygiad yn digwydd ar y raddfa briodol ac yn y lleoedd priodol, gan gynnwys mesurau hyrwyddo effeithiau cadarnhaol a mesurau lliniaru effeithiau croes.</u></p> <p>7.1.4A Er hynny, Fel y gwelir ym maen prawf 1 a 2 ym Mholisi PS1, er mwyn gwneud penderfyniad gwybodus adeg cais cynllunio gofynnir am wybodaeth am geisiadau lle gall datblygiad</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p><u>ddigwydd, pe fyddai'n cael caniatâd cynllunio, ar gyflymder neu raddfa sy'n wahanol i'r hyn a ragwelwyd adeg paratoi'r Cynllun fel y gwelir ym maen prawf 1 a 2. Mae Polisi PS1 yn atgyfnerthu polisiau perthnasol eraill yn y Cynllun sydd yn disgrifio'r rhagdybiaethau a wnaed, e.e. lefel twf tai fesul anheddle (TAI 14 - TAI 18); bod datblygiad tai yn rhoi dewis priodol o dai marchnad a thai fforddiadwy (TAI 1). Os oes ansicrwydd, dylid gofyn am gyngor cynllunio cyn cyflwyno gan yr Awdurdod Cynllunio Lleol i weld os fydd angen Datganiad neu Asesiad. Mae cael arwyddion yn Gymraeg ac yn Saesneg ac enwau llefydd ac eiddo Cymraeg yn arwydd clir o gymeriad ardal, gan gynnwys ei chymeriad ieithyddol.</u> Bydd yr iaith Gymraeg hefyd yn cael ei hyrwyddo drwy wahanol bolisiau yn y Cynllun. Dylai'r holl ystod o gyfleoedd a ddarperir gan bolisiau strategol a manwl, gan gynnwys darparu amrywiaeth o fathau o dai, twf economaidd lleol a diogelu a gwella treftadaeth ddiwylliannol, gyfrannu at wella bywiogrwydd yr iaith Gymraeg. Cyhoeddir Canllawiau Cynllunio Atodol (CCA) Cynnal a chreu cymunedau nodedig a chynaliadwy a Chanllawiau Cynllunio Atodol Math a chymysgedd o dai i roi arweiniad pellach am y mater. <u>Byddant yn egluro'r math a lleoliad datblygiad sy'n debygol o fod yn dderbyniol yn ardal y Cynllun, gan egluro'r ystyriaethau cynllunio sy'n berthnasol. Bydd y CCA Cynnal a chreu cymunedau nodedig a chynaliadwy yn disgrifio'r arwyddion a ddisgwylir iddynt fod yn ddwyieithog, e.e. arwyddion sy'n rhoi gwybodaeth i'r cyhoedd, hysbysebion, hysbyseb arddangos. Bydd y Datganiad neu'r adroddiad am</u></p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p><u>yr Asesiad yn rhoi cyfle i'r datblygwr egluro ei gais yn fwy manwl ac ystyried effeithiau cadarnhaol a negyddol posib ar y gymuned a'i chydbwysedd ieithyddol. Bydd y CCA, er enghraifft, yn chwilio am dystiolaeth i ddangos bod trafodaeth wedi bod gyda Chynghorau Cymuned, Dinas a Thref a grwpiau cymunedol lleol er mwyn cael gwybodaeth a gofyn am eu barn a bod ystyriaeth wedi rhoi i arolygon am y farchnad tai lleol, a/ neu'r farchnad lafur. Yn ogystal â hynny, byddant yn cyfeirio ymgeisydd at e.e. gymorth sydd ar gael gan Swyddfa Comisiynydd yr Iaith am ddylunio arwyddion a deunydd marchnata dwyieithog, y cyngor sydd ar gael i'r sector breifat gan Lywodraeth Cymru/Busnes Cymru ynglyn a dwyieithrwydd.</u></p> <p>Argymhelliad Credir bod y newidiadau enwir uchod i NF 15 a NF 16 yn briodol, ac os yw'r Arolygydd yn cytuno gallir ymdrin â'r newidiadau fel Materion Sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad.</p>
NF17	029	Sylw	Cyfoeth Naturiol Cymru (Angharad Crump) [1521]]	Nodwn gynnwys manylion pellach ynghylch yr ardoll cynllunio newydd a ddaeth i rym ar 6 Ebrill 2010 drwy Reoliadau Ardoll Seilwaith Cymunedol 2010.	Nodi'r sylw
NF17	042	Gwrthwynebu	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	<p><u>Polisi PS2: Seilwaith a Chyfraniadau gan Ddatblygwyr</u></p> <p>Mae Llywodraeth Cymru'n croesawu proses adran 106 a CIL yn NF17 ac NF18, ond mae ei phryderon ynghylch cyflenwi a hyfywdra dyraniadau'r cynllun yn parhau. Er bod Papur Testun 13 Seilwaith Cymunedol yn rhoi cyd-destun defnyddiol i'r gofyn am seilwaith, ceir diffyg tystiolaeth pa seilwaith</p>	<p>Derbyn yn rhannol Nodir y sylwadau cadarnhaol ynghylch eglurder NF17 ac NF18.</p> <p>Fel y nodir yn yr atodlen o waith a ddarparwyd mewn ymateb i gais yr Arolygydd am wybodaeth (DA.002) mewn perthynas â gofynion seilwaith safleoedd unigol, mae'r Cyngor yn y broses o</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				<p>sydd ei angen fesul safle, y costau, y mecanweithiau ariannu, y cyrff darparu a'r amserlen</p> <p>I gael y seilwaith sydd ei angen, dylai'r Cyngor fod yn siŵr na amherid ar ei allu i ddarparu safleoedd a'r prif seilwaith heb dâl CIL a heb y gallu i 'grynhoi' cytundebau adran 106 yn y dyfodol (dros y 5% fesul eitem o seilwaith).</p>	<p>baratoi Papur Testun Seilwaith a Chyflenwi (Papur Testun 22) sy'n amlinellu'r wybodaeth a dderbyniwyd gan ymgynghori statudol mewn perthynas ag ymgynghori safleoedd unigol a wnaed gan y Cyngor. Mae ymateb y Cyngor yn nodi'r amserlen ar gyfer cwblhau Papur Testun 22 (DA.003A & B)</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd yn cynnwys NF17 heb unrhyw ddiwygiad.</p> <p>Mewn ymateb i'r mater ynghylch gwybodaeth fanwl am gyflenwadwyedd safleoedd unigol, mae'r Cyngor yn bwriadu darparu eglurder drwy gynhyrchu Papur Testun 22 Seilwaith a Chyflenwi sy'n casglu sylwadau a dderbyniwyd gan ymgynghori statudol mewn perthynas â safleoedd penodol. Byddai hyn yn tynnu ynghyd y wybodaeth a ddarperir ar hyn o bryd yn PT.002 Papur Testun 1A Asesiad Safleoedd Ymgeisiol (2015), PT.003 Papur Testun 1B Asesiad Safleoedd Ymgeisiol (2016) a PT.032 Papur Testun 19 Proffiliau Aneddiadau (2016) i un ddogfen.</p>
NF17	103	Cefnogi	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	Ymdriniwyd â'r gwrthwynebiad gwreiddiol drwy NF17.	Nodi'r sylw cefnogol
NF18	061	Cefnogi	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	Cefnogir hyn. Mae'n ychwanegu at eglurder y cynllun o ran sut y caiff y gofynion am seilwaith eu blaenoriaethu a rôl adran 106 a CIL.	Nodi'r sylw cefnogol
NF18	104	Cefnogi	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	Ymdriniwyd â'r gwrthwynebiad gwreiddiol drwy NF18.	Nodi'r sylw cefnogol
NF20	033	Cefnogi	Welsh Highland Railway (Graham)	Bodloni sylw Cyf.439.	Nodi'r sylw cefnogol

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
			Farr) [254]		
NF20	060	Gwrthwynebu	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	Dileu 'Mae Papur Testun 13 yn gwahaniaethu rhwng seilwaith hanfodol a dewisol'. Pennir y profion adran 106 mewn deddfwriaeth ac adlewyrchir hynny ym mharagraff 7.1.9a (NF17) sy'n eu disgrifio fel profion angenrheidiol, â pherthnasedd uniongyrchol a theg/rhesymol. Nid yw'n glir a yw'r seilwaith hanfodol a dewisol yn cyfateb i'r profion.	<p>Derbyn</p> <p>Cytuno y gallai'r term 'Seilwaith a Ffefrir' gael ei herio fel un nad yw'n yn bodloni'r profion ar gyfer cytundebau A106.</p> <p>Dylid newid y cyfeiriad at 'seilwaith a ffefrir' ym Mhapur Testun 13 i 'Seilwaith Cymunedol' i adlewyrchu'r math o seilwaith a nodwyd o dan y categori hwn yn Nhabl 3.1.</p> <p>Yng ngoleuni hyn, argymhellir bod y cyfeiriad at 'seilwaith hanfodol a ffefrir' yn NF 20 yn cael ei ddiwygio i 'seilwaith hanfodol, angenrheidiol a chymunedol' i adlewyrchu'r newidiadau a argymhellwyd ym Mhapur Testun 13 a amlygwyd uchod.</p> <p>Argymhelliad</p> <p>Mae'r newidiadau ychwanegol a amlygwyd isod i NF20 yn cael eu hystyried yn briodol, ac os yw'r Arolygydd yn cytuno, gallent gael eu trin fel Newidiadau Materion sy'n Codi yn ystod yr archwiliad. Yn ogystal, mae'r rhannau canlynol o Bapur Testun 13 hefyd yn cael eu diwygio er mwyn sicrhau cysondeb rhwng y sylfaen dystiolaeth a'r Cynllun.</p> <p><u>Rhan o NF20 i'w ddiwygio fel a ganlyn:</u></p> <p><u>Mae Papur Testun 13 ar Isadeiledd Cymunedol, yn gwahaniaethu rhwng isadeiledd, angenrheidiol a chymunedol hanfodol a ffefrir.</u></p> <p><u>Papur Testun 13 i'w ddiwygio fel a ganlyn:</u></p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb																																																		
					<p>1] Paragraff 3.2 pwynt bwled olaf:</p> <p><u>Cymuned a Ffefrir</u> – dyma'r cyflenwad seilwaith <u>gymunedol a ffefrir sy'n hanfodol</u> er mwyn creu <u>cynnal</u> cymunedau cynaliadwy e.e. llyfrgelloedd, manau gwyrdd. <u>Efallai na fydd bob amser angen</u> amseru a datblygu fesul cam <u>cyn dechrau datblygiad nad yw'n hanfodol</u> dros gyfnod y cynllun.</p> <p>2] Tabl 3.1 Coeden Seilwaith:</p>																																																		
				<table border="1"> <thead> <tr> <th>Testun Seilwaith</th> <th>Is-destun seilwaith</th> <th>Position in Hierarchy</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Addysg</td> <td>Ysgolion cynradd</td> <td>Angenrheidiol</td> </tr> <tr> <td>Ysgolion uwchradd</td> <td>Angenrheidiol</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Iechyd</td> <td>Ysbytai</td> <td>Angenrheidiol</td> </tr> <tr> <td>Meddygon teulu</td> <td>Angenrheidiol</td> </tr> <tr> <td>Deintyddion</td> <td>Angenrheidiol</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Cyfleustodau</td> <td>Trydan</td> <td>Sylfaenol</td> </tr> <tr> <td>Ynni adnewyddadwy</td> <td>Angenrheidiol</td> </tr> <tr> <td>Nwy</td> <td>Sylfaenol</td> </tr> <tr> <td>Dŵr yfadwy</td> <td>Sylfaenol</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Gwastraff</td> <td>Gwastraff</td> <td>Sylfaenol</td> </tr> <tr> <td>Ailgylchu</td> <td>Sylfaenol</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Dŵr a Dŵr Gwastraff</td> <td>Carthffosiaeth</td> <td>Sylfaenol</td> </tr> <tr> <td>Trin dŵr gwastraff</td> <td>Sylfaenol</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Cludiant</td> <td>Ffyrdd</td> <td>Sylfaenol</td> </tr> <tr> <td>Cludiant cyhoeddus</td> <td>Sylfaenol</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Seilwaith cymunedol</td> <td>Llyfrgelloedd</td> <td><u>A ffefrir Cymunedol</u></td> </tr> <tr> <td>Canolfan gymunedol</td> <td><u>A ffefrir Cymunedol</u></td> </tr> <tr> <td>Cyfleusterau chwaraeon adeiledig</td> <td><u>A ffefrir Cymunedol</u></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Seilwaith gwyrdd</td> <td>Caeau chwarae/ chwaraeon awyr agored</td> <td><u>A ffefrir Cymunedol</u></td> </tr> <tr> <td>Manau agored / parciau</td> <td><u>A ffefrir Cymunedol</u></td> </tr> </tbody> </table>	Testun Seilwaith	Is-destun seilwaith	Position in Hierarchy	Addysg	Ysgolion cynradd	Angenrheidiol	Ysgolion uwchradd	Angenrheidiol	Iechyd	Ysbytai	Angenrheidiol	Meddygon teulu	Angenrheidiol	Deintyddion	Angenrheidiol	Cyfleustodau	Trydan	Sylfaenol	Ynni adnewyddadwy	Angenrheidiol	Nwy	Sylfaenol	Dŵr yfadwy	Sylfaenol	Gwastraff	Gwastraff	Sylfaenol	Ailgylchu	Sylfaenol	Dŵr a Dŵr Gwastraff	Carthffosiaeth	Sylfaenol	Trin dŵr gwastraff	Sylfaenol	Cludiant	Ffyrdd	Sylfaenol	Cludiant cyhoeddus	Sylfaenol	Seilwaith cymunedol	Llyfrgelloedd	<u>A ffefrir Cymunedol</u>	Canolfan gymunedol	<u>A ffefrir Cymunedol</u>	Cyfleusterau chwaraeon adeiledig	<u>A ffefrir Cymunedol</u>	Seilwaith gwyrdd	Caeau chwarae/ chwaraeon awyr agored	<u>A ffefrir Cymunedol</u>	Manau agored / parciau	<u>A ffefrir Cymunedol</u>
Testun Seilwaith	Is-destun seilwaith	Position in Hierarchy																																																					
Addysg	Ysgolion cynradd	Angenrheidiol																																																					
	Ysgolion uwchradd	Angenrheidiol																																																					
Iechyd	Ysbytai	Angenrheidiol																																																					
	Meddygon teulu	Angenrheidiol																																																					
	Deintyddion	Angenrheidiol																																																					
Cyfleustodau	Trydan	Sylfaenol																																																					
	Ynni adnewyddadwy	Angenrheidiol																																																					
	Nwy	Sylfaenol																																																					
	Dŵr yfadwy	Sylfaenol																																																					
Gwastraff	Gwastraff	Sylfaenol																																																					
	Ailgylchu	Sylfaenol																																																					
Dŵr a Dŵr Gwastraff	Carthffosiaeth	Sylfaenol																																																					
	Trin dŵr gwastraff	Sylfaenol																																																					
Cludiant	Ffyrdd	Sylfaenol																																																					
	Cludiant cyhoeddus	Sylfaenol																																																					
Seilwaith cymunedol	Llyfrgelloedd	<u>A ffefrir Cymunedol</u>																																																					
	Canolfan gymunedol	<u>A ffefrir Cymunedol</u>																																																					
	Cyfleusterau chwaraeon adeiledig	<u>A ffefrir Cymunedol</u>																																																					
Seilwaith gwyrdd	Caeau chwarae/ chwaraeon awyr agored	<u>A ffefrir Cymunedol</u>																																																					
	Manau agored / parciau	<u>A ffefrir Cymunedol</u>																																																					

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				Rhandiroedd	A ffafri'r Cymunedol
				Heddlu	A ffafri'r Cymunedol
			Gwasanaeth au brys	Gwasanaeth Tân	A ffafri'r Cymunedol
				Ambiwlans	A ffafri'r Cymunedol
NF20	105	Cefnogi	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	Ymdriniwyd â'r gwrthwynebiad gwreiddiol drwy NF20.	Nodi'r sylw cefnogol
NF23	017	Sylw	CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]	Rydym yn croesawu geiriad diwygiedig PS4, sy'n rhoi ymrwymiad cliriach ac eglurach i ddiogelu a hyrwyddo hawliau tramwy yng nghyd-destun y polisi strategol. Rydym yn parhau i fod yn siomedig ynghylch absenoldeb polisi unigol sy'n debyg i CH22 yn y CDUG sy'n gosod nodau Hawliau Tramwy a rhwydweithiau beicio yn fanylach. Nid yw TRA4, sy'n canolbwyntio'n bennaf ar ddatblygiadau newydd, yn bodloni'r gofyn hwnnw'n ddigonol.	Nodi'r sylw
NF23	106	Cefnogi	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	Ymdriniwyd â'r gwrthwynebiad gwreiddiol drwy NF23.	Nodi'r sylw cefnogol
NF24	125	Gwrthwynebu	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	Nid yw Horizon yn cefnogi'r addasiadau i 4(iii) a wnaed gan Newid â Ffocws Cyf: 24 sy'n dileu unrhyw gyfeiriad penodol at welliannau i ddarnau o'r priffyrdd rhwng A5025 Y Fali i Wylfa Newydd / Amlwch i Wylfa Newydd. Awgrymir y dylid addasu 4(iii) yn unol â'r geiriad a gynigiwyd gan Horizon o'r blaen.	<p>Ddim yn derbyn</p> <p>a). Ni dderbynnir y dylai'r Tabl Trothwy Defnydd gael ei gynnwys yn 3(i) ac ni chredir chwaith bod y tabl angen mwy o eglurder.</p> <p>Er y derbynnir bod y geiriad diwygiedig yn amhendant, mae hefyd yn caniatáu hyblygrwydd i benderfynu ar yr angen yn ôl amgylchiadau lleol.</p> <p>Gall yr hyn sy'n raddfa fawr mewn ardaloedd gwledig fod yn sylweddol wahanol i raddfa fawr mewn ardaloedd trefol ac mae gosod un trothwy anhyblyg yn lleihau'r gallu i addasu'r gofynion o ran achos penodol.</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>b). Ni dderbynnir y dylai'r pwynt canlynol gael ei ailgyflwyno i Bolisi TRA 1 oherwydd nad oes cais cynllunio llawn wedi cael ei gyflwyno hyd yma i'r Awdurdod Cynllunio Lleol ar gyfer gwelliannau priffyrdd i'r A5025.</p> <p>“iii. Uwchraddio priffyrdd i rannau o'r ffordd o A5025 Fali i Wylfa Newydd sy'n angenrheidiol oherwydd cynlluniau datblygu seilwaith mawr ac uwchraddio ffyrdd eraill o'r fath a allai gael eu dangos a'u cytuno yn ôl yr angen yn dilyn dylunio ac asesu pellach a datblygu Strategaeth Traffig a Thrafnidiaeth Integredig (GID) i'r Prosiect, gan gynnwys o Amlwch i Wylfa Newydd”</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd yn cynnwys NF24 heb unrhyw ddiwygiad</p>
NF25	107	Gwrthwynebu	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	<p>Mae Horizon yn dal i gredu y dylid ystyried cynnwys cyfeiriadau ym mharagraffau 7.1.30 a 7.1.32 ynglŷn â "Cynlluniau Teithio"; mae'r polisi'n gofyn am Aseidiadau Cludiant a Strategaethau Gweithredu Cludiant, ond nid yw'n crybwyll cynlluniau teithio. Awgrymir felly i'r paragraffau hyn gael eu haddasu i ddarparu manylion pellach ynglŷn â'r berthynas rhwng y cynlluniau teithio a'r ddau gysyniad arall yma.</p> <p>Mae angen y newidiadau hyn er mwyn gwneud y cynllun yn effeithiol o ran y profion cadernid yn PCC. Ystyrir bod Newid â Ffocws Cyf: NF 25 wedi ymdrin â pharagraff 7.1.44 yn ddigonol.</p>	<p>Ddim yn derbyn Nodir cefnogaeth i NF 25 i ymdrin â'r gwrthwynebiad gwreiddiol.</p> <p>Nodir yn syml y bydd angen cynlluniau teithio lle mae goblygiadau cludiant sylweddol. Mae'r rhain yn cyd-fynd â'r aseidiadau trafndiaeth ac aseidiadau dylunio a mynediad. Amlinellir yn 7.1.30 bod cynlluniau teithio i hyrwyddo mathau cynaliadwy o drafndiaeth; bydd y dulliau y gellid gwneud hyn yn benodol i'r safle ac angen cael eu hamlinellu ar sail achos unigol.</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd yn cynnwys NF25 heb unrhyw ddiwygiad</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
NF28	018	Sylw	CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]	Tra bod rhai o'n pwyntiau penodol wedi'u hystyried, rydym yn parhau i fod yn amheus y gellir gweithredu egwyddorion datblygu cynaliadwy cyffredinol yn effeithiol i ddatblygiadau cynllunio lleol o raddfa lai. Mae ein pryder yn parhau y bydd y pwysau a roddir i brofi'r holl gynigion yn erbyn y polisiau cyffredinol hyn ar gyfer mathau penodol o ddatblygiad, wrth gymharu â'r CDUG, yn arwain at fframwaith cynllunio llai effeithiol a phenderfyniadau cynllunio mwy mympwyol. Nid ar gyfer swyddogion cynllunio yn unig y mae'r Cynllun, ond ar gyfer y cyhoedd yn gyfan gwbl sy'n dymuno cynnig neu roi sylwadau ar ddatblygiadau: bydd yn anodd iddynt ystyried y Cynllun 'yn ei gyfanrwydd' pan fo polisiau penodol yn ymwneud â mathau penodol o ddatblygiad yn awr wedi'u hepgor.	Nodi'r sylw
NF28	130	Gwrthwynebu	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	Mae gwrthwynebiad Llywodraeth Cymru yn parhau i Bolisi PS5 fel y mae wedi'i eirio yn NF28, ar gyfer Canolfannau a Phentrefi mwy 'hunan-gynhaliol'. Dylai'r awdurdodau esbonio sut y mae hyn yn effeithio ar ddatblygiad y Canolfannau a pham na fyddai'n fwy priodol yn y Pentrefi llai cynaliadwy.	Nodi'r sylw Nodir nad oes gan Lywodraeth Cymru wrthwynebiad i strategaeth y Cynllun o ran ei strategaeth aneddeleodd ond fe gwestiynwyd y cyfyngiad a roddwyd i'r lefelau twf ar gyfer y gwahanol gategoriâu ym Mholisi PS15 a phriodoldeb cynnwys rhai o'r aneddeleodd sydd wedi cael eu hadnabod fel Clystyrau yn y Goeden Aneddeleodd. Mae Polisi PS5 yn atgyfnerthu'r ffaith mai dim ond ychydig iawn o ddatblygu a fydd yn briodol mewn Clystyrau a'u dibyniaeth ar y rhwydwaith o Bentrefi a Chanolfannau sydd uwch eu pen yn y Goeden; sef y rhai sydd efo'r gwasanaethau a chyfleusterau cymunedol. Credir bod y dull yma yn briodol o ran hyrwyddo ardal ac aneddeleodd mwy hunan-gynhaliol: hyrwyddo mwy o gyfleon gwaith yn lleol a'r isadeiledd (gan gynnwys cartrefi) sy'n angenrheidiol i gynnal

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>cymunedau, gan leihau'r angen i deithio allan o'r ardal neu gadael yr ardal.</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd yn cynnwys NF28 heb unrhyw ddiwygiad.</p>
NF29	068	Gwrth-wynebu	<p>Bourne Leisure Ltd [2768] c/o Nathaniel Lichfield & Partners (Helen Ashby-Ridgway) [2767]</p>	<p>Tra bod Bourne Leisure yn croesawu'r gydnabyddiaeth y bydd angen i rai datblygiadau gael lleoliad y tu allan i ffiniau datblygu penodol, ystyria'r Cwmni ei bod yn bwysig diffinio'r amgylchiadau hyn er mwyn gallu eu hystyried yn briodol wrth benderfynu ar geisiadau cynllunio. Ar gyfer parciau gwyliau, mae angen ystyried lleoliad datblygiadau'r dyfodol yng nghyswllt ffactorau megis anghenion y busnes, galw gan ymwelwyr a newidiadau ehangach yn y diwydiant. Awgrymir y newid a ganlyn:</p> <p>"Dylai cynigion <i>"3. roi blaenoriaeth i safleoedd yn cael eu cymeradwyo o fewn ffiniau datblygu diffiniedig neu ffurf adeiledig clystyrau sydd wedi'u hadnabod a'u rhestru yn y strategaeth aneddiadau a amlinellir ym Mholisi Strategol PS15, oni bai bod lleoliad gwledig yn hanfodol neu os oes gofynion lleoliad penodol, yn amodol ar ystyriaethau cynllunio perthnasol manwl; mae'r gofynion lleoliadau penodol i'w hystyried yn cynnwys yr angen am ddatblygiad mewn parciau llety gwyliau i'w lleoli ger yr arfordir"</i> (Newidiadau â Ffocws mewn print bras, diwygiadau a awgrymir mewn print bras ac wedi'u tanlinellu).</p>	<p>Ddim yn derbyn Mae'r testun a awgrymir yn rhy ragnodol a dim ond yn cyfeirio at un categori o ddatblygiad a allai fod ag angen lleoliad penodol.</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd yn cynnwys NF29 heb unrhyw ddiwygiad.</p>
NF29	115	Sylw	<p>CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]</p>	<p>Tra bod rhai o'n pwyntiau penodol wedi'u hystyried, rydym yn parhau i fod yn amheus y gellir gweithredu egwyddorion datblygu cynaliadwy cyffredinol yn effeithiol i ddatblygiadau cynllunio lleol o raddfa lai.</p>	<p>Nodi'r sylw</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				Mae ein pryder yn parhau y bydd y pwysau a roddir i brofi'r holl gynigion yn erbyn y polisiau cyffredinol hyn ar gyfer mathau penodol o ddatblygiad, wrth gymharu â CDUG, yn arwain at fframwaith cynllunio llai effeithiol a phenderfyniadau cynllunio mwy mympwyol. Nid ar gyfer swyddogion cynllunio yn unig y mae'r Cynllun, ond ar gyfer y cyhoedd yn gyfan gwbl sy'n dymuno cynnig neu roi sylwadau ar ddatblygiadau: bydd yn anodd iddynt ystyried y Cynllun 'yn ei gyfanrwydd' pan fo polisiau penodol yn ymwneud â mathau penodol o ddatblygiad yn awr wedi'u hepgor.	
NF29	127	Gwrth- wynebu	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	<p>Ystyria Horizon fod maen prawf 3 yn fwy caeth o ran lleoli datblygiadau yn hytrach na'r Crynodeb Gweithredol (Hierarchaeth Aneddiadau - para. 1.26 ff) a pharagraff 6.22; er enghraifft, mae'r cyntaf yn nodi nifer o amgylchiadau pan fydd datblygiad mewn cefn gwlad agored yn cael ei ganiatáu.</p> <p>Mae Horizon yn ystyried bod drafft maen prawf 4 yn anghyson gyda drafft y meini prawf eraill.</p> <p>Mae Horizon yn awgrymu addasu'r geiriad ar gyfer Polisi PCYFF1.</p>	<p>Derbyn yn rhannol</p> <p>Cytuno bod cyfeiriad ym mharagraff 1.26 mewn perthynas â datblygiadau yng nghefn gwlad yn cyfeirio at ystod ychydig yn ehangach o ddatblygiadau sy'n adlewyrchu gwahanol bolisiau penodol yn y Cynllun e.e. CYF 5, TAI 19 ayb. Yng ngoleuni hyn er mwyn sicrhau cysondeb â maen prawf 3 yn PS5 awgrymir geiriad ychwanegol ar gyfer maen prawf 3 ym mholisi PCYFF 1 fel y nodir isod.</p> <p>Ddim yn derbyn y newidiadau a awgrymwyd i rannau eraill o'r polisi. Mae'r dwysedd tai er mwyn sicrhau bod datblygiad digonol yn cael ei gyflawni ar safleoedd a neilltuwyd i gyflawni lefel y twf a ragwelir y Cynllun. Mae meini Prawf 9 a 10 yn sicrhau bod ystyriaeth yn cael ei rhoi i faterion priffyrdd ac mae croesgyfeirio eglur at y polisi perthnasol yn adran drafndiaeth y Cynllun. Wedi egluro ystyr niwed annerbyniol o fewn y Rhestr Termau.</p> <p>Argymhelliad</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>Bod maen prawf 3 NF29 yn cael ei ddiwygio ymhellach fel y dangosir isod ac os yw'r Arolygydd yn cytuno, caiff ei drin fel Newidiadau Materion sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad, ond bod y gweddill y newidiadau NF29 yn cael eu derbyn heb ddiwygiadau.</p> <p><u>Newidiadau i faen prawf 3 o fewn Polisi PCYFF 1:</u></p> <p>3. <u>Caniatu cynigion roi blaenoriaeth i safleoedd y tu mewn i ffiniau datblygu neu ffurf adeiledig y clystyrau cydnabyddedig restrir yn y goeden aneddeleoedd a welir ym Mholisi Strategol PS15 oni bai fod lleoliad gwledig yn hanfodol neu ei fod yn ymwneud â chynllun addasu derbyniol o faint a natur addas neu os oes angen am leoliad penodol, yn ddarostyngedig i ystyriaethau cynllunio perthnasol.</u></p>
NF30	116	Sylw	CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]	<p>Tra bod rhai o'n pwyntiau penodol wedi'u hystyried, rydym yn parhau i fod yn amheus y gellir gweithredu egwyddorion datblygu cynaliadwy cyffredinol yn effeithiol i ddatblygiadau cynllunio lleol o raddfa lai. Mae ein pryder yn parhau y bydd y pwysau a roddir i brofi'r holl gynigion yn erbyn y polisiau cyffredinol hyn ar gyfer mathau penodol o ddatblygiad, wrth gymharu â CDUG, yn arwain at fframwaith cynllunio llai effeithiol a phenderfyniadau cynllunio mwy mympwyol. Nid ar gyfer swyddogion cynllunio yn unig y mae'r Cynllun, ond ar gyfer y cyhoedd yn gyfan gwbl sy'n dymuno cynnig neu roi sylwadau ar ddatblygiadau: bydd yn anodd iddynt ystyried y Cynllun 'yn ei gyfanrwydd' pan fo polisiau penodol yn ymwneud â mathau penodol o ddatblygiad yn</p>	Nodi'r sylw

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				awr wedi'u hepgor.	
NF31	069	Gwrthwynebu	Bourne Leisure Ltd [2768] c/o Nathaniel Lichfield & Partners (Helen Ashby-Ridgway) [2767]	<p>Mae Bourne Leisure yn credu ei bod yn hanfodol bwysig fod unrhyw asesiadau newydd a ddarperir gan y Cyngorau yn gryf a'u bod yn ddigon hyblyg i ystyried mathau a lleoliadau gwahanol niferus datblygiadau a'u cynlluniau tirlunio cysylltiedig. Mae'r Cwmni'n ystyried hefyd y dylai cynlluniau tirlunio sy'n gysylltiedig â datblygiadau newydd orfod rhoi "ystyriaeth ddyledus i" yn unig, yn hytrach na "cydymffurfio â" yr asesiadau penodol (PCYFF 3). Byddai hyn yn adlewyrchu'r ffaith fod pob datblygiad a'i gyd-destun tirwedd yn wahanol.</p> <p>Felly, mae Bourne Leisure yn gofyn i'r Polisi gael ei ddiwygio fel a ganlyn:</p> <p><i>"Dylai cynllun tirlunio, ble bo hynny'n berthnasol:</i></p> <p><i>1.Ddangos sut mae'r datblygiad arfaethedig yn cydymffurfio â wedi rhoi ystyriaeth ddyledus i Asesiad Cymeriad Tirwedd, neu Asesiad Ardal Cymeriad Morlun neu asesiadau manwl eraill a fabwysiadir gan yr Awdurdod Cynllunio Lleol;"</i></p> <p>(Polisi PCYFF 3, Newid â Ffocws mewn print bras, diwygiadau a awgrymir mewn print bras ac wedi'u tanlinellu)</p>	<p>Derbyn Cytuno bod cynllun tirlunio sy'n rhoi 'ystyriaeth ddyledus i' Ardal Cymeriad Tirwedd neu Ardal Cymeriad Morlun neu asesiadau manwl eraill a fabwysiadwyd gan yr Awdurdod Cynllunio Lleol yn hytrach nag 'yn cydymffurfio â'r' , yn fwy priodol.</p> <p>Argymhelliad Bod maen prawf 1 NF31 yn cael ei ddiwygio ymhellach fel y dangosir isod ac os yw'r Arolygydd yn cytuno, cânt eu trin fel Newidau Materion sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad, ond bod y gweddill y newidiadau NF31 yn cael eu derbyn heb ddiwygiadau.</p> <p><u>Newidiadau i faen prawf 1 o fewn polisi PCYFF 3:</u></p> <p>Dangos sut mae'r datblygiad arfaethedig wedi rhoi ystyriaeth ddyledus i cydymffurfio â Ardal Cymeriad Tirwedd neu Ardal Cymeriad Morlun neu asesiadau manwl eraill a fabwysiadwyd gan yr Awdurdod Cynllunio Lleol ;</p> <p>Ddangos sut mae'r datblygiad arfaethedig wedi rhoi ystyriaeth ddyledus i yn cydymffurfio gyda'r Asesiad Ardal Cymeriad Tirwedd neu'r Asesiad Ardal Cymeriad Tirwedd berthnasol neu asesiadau manwl eraill a fabwysiadwyd gan yr Awdurdod Cynllunio Lleol.</p>
NF31	117	Sylw	CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]	Tra bod rhai o'n pwyntiau penodol wedi'u hystyried, rydym yn parhau i fod yn amheus y gellir gweithredu egwyddorion datblygu cynaliadwy cyffredinol yn	Nodi'r sylw

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				<p>effeithiol i ddatblygiadau cynllunio lleol o raddfa lai. Mae ein pryder yn parhau y bydd y pwysau a roddir i brofi'r holl gynigion yn erbyn y polisiau cyffredinol hyn ar gyfer mathau penodol o ddatblygiad, wrth gymharu â CDUG, yn arwain at fframwaith cynllunio llai effeithiol a phenderfyniadau cynllunio mwy mympwyol. Nid ar gyfer swyddogion cynllunio yn unig y mae'r Cynllun, ond ar gyfer y cyhoedd yn gyfan gwbl sy'n dymuno cynnig neu roi sylwadau ar ddatblygiadau: bydd yn anodd iddynt ystyried y Cynllun 'yn ei gyfanrwydd' pan fo polisiau penodol yn ymwneud â mathau penodol o ddatblygiad yn awr wedi'u hepgor.</p>	
NF32	070	Gwrthwynebu	<p>Bourne Leisure Ltd [2768] c/o Nathaniel Lichfield & Partners (Helen Ashby-Ridgway) [2767]</p>	<p>Tra bod Bourne Leisure yn cefnogi'n gryf egwyddor datblygu cynaliadwy, ystyria'r Cwmni na fydd y gofyn am asesiad ynni yn briodol i bob math o ddatblygiad. Felly, mae'r Cwmni'n gofyn am y diwygiadau a ganlyn i'r Polisi hwn:</p> <p><i>"Gall asesiad ynni helpu i adnabod yr opsiynau rheoli carbon mwyaf addas ar gyfer datblygiad a, ble bo hynny'n briodol, dylid ymgymryd ag asesiad ynni cyn penderfynu ar y camau mwyaf addas i'w cymryd."</i> (Polisi PCYFF 4, <u>diwygiadau a awgrymir wedi'u tanlinellu</u>)</p> <p>Dylid cynnwys sgôp unrhyw asesiad ynni angenrheidiol o fewn y Polisi hefyd.</p>	<p>Derbyn Mae'r Cynllun yn dymuno lleihau allyriadau carbon o ddatblygiadau newydd, derbynnir na fydd pob math o ddatblygiadau angen asesiad ynni. Dylai'r manylion ynglŷn â'r math o geisiadau sydd angen asesiad ynni gael eu cynnwys o fewn y CCA Dylunio</p> <p>Argymhelliad Bod ail baragraff NF32 yn cael ei ddiwygio ymhellach fel y dangosir isod ac os yw'r Arolygydd yn cytuno, cânt eu trin fel Newidiadau Materion sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad, ond bod y gweddill y newidiadau NF32 yn cael eu derbyn heb ddiwygiadau.</p> <p><u>Newidiadau i'r ail baragraff o fewn polisi PCYFF 4:</u></p> <p><u>Gall asesiad ynni helpu i adnabod yr opsiynau rheoli carbon mwyaf priodol ar gyfer datblygiad a ble'n briodol dylid ymgymryd ag ef cyn penderfynu ar y dull fwyaf addas i'w gymryd. Rhestrir yr opsiynau posib ar gyfer</u></p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<u>effeithlonrwydd ynni a chynhyrchiad ynni adnewyddadwy isod:</u>
NF32	118	Sylw	CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]	Tra bod rhai o'n pwyntiau penodol wedi'u hystyried, rydym yn parhau i fod yn amheus y gellir gweithredu egwyddorion datblygu cynaliadwy cyffredinol yn effeithiol i ddatblygiadau cynllunio lleol o raddfa lai. Mae ein pryder yn parhau y bydd y pwysau a roddir i brofi'r holl gynigion yn erbyn y polisiau cyffredinol hyn ar gyfer mathau penodol o ddatblygiad, wrth gymharu â CDUG, yn arwain at fframwaith cynllunio llai effeithiol a phenderfyniadau cynllunio mwy mympwyol. Nid ar gyfer swyddogion cynllunio yn unig y mae'r Cynllun, ond ar gyfer y cyhoedd yn gyfan gwbl sy'n dymuno cynnig neu roi sylwadau ar ddatblygiadau: bydd yn anodd iddynt ystyried y Cynllun 'yn ei gyfanrwydd' pan fo polisiau penodol yn ymwneud â mathau penodol o ddatblygiad yn awr wedi'u hepgor.	Nodi'r sylw
NF33	019	Sylw	CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]	Rydym yn croesawu'r gofyn penodol i osod ceblau trosglwyddo tanddaearol sy'n gysylltiedig â chynlluniau ynni adnewyddadwy. Yng nghyswllt PS7, nodwn fod y Cyngor wedi comisiynu astudiaethau ychwanegol i adnabod meysydd sy'n addas ar gyfer ffermydd solar ar raddfa awdurdod lleol. Rydym yn parhau i gredu bod angen polisi eglur ar wahân ar gyfer cynigion ynni solar sy'n rhestru'r meini prawf i'w bodloni ar gyfer safleoedd derbyniol mewn ffordd debyg i'r sefyllfa gyda thyrbinau gwynt. Mae'r polisi arfaethedig ar gyfer tyrbinau gwynt bellach wedi'i ddatblygu'n sylweddol mewn ymateb i ddatblygiadau yn ystod cyfnod CDUG. Gallai ystyried y polisi ynni solar yn ofalus yn awr ragweld problemau datblygu yn ddiweddarach. Dylai'r Cynllun arwain a chyfarwyddo datblygiadau, nid llusgo y tu ôl iddo.	Nodi'r sylw

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
NF33	062	Gwrthwynebu	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	Mae'r testun ychwanegol yn dyblygu llythyr y Gweinidog 'Ynni Adnewyddadwy' Medi 2015 heb ychwanegu unrhyw beth at y cynllun. Dylid cynnwys canlyniad yr asesiad solar yn y cynllun, nawr.	<p>Derbyn Mae'r Cyngor yn y broses o asesu addasrwydd y ardaloedd posibl ar gyfer ffermydd gwynt a nodwyd yn yr Astudiaeth Capasiti Ynni Adnewyddadwy (dogfennau DC.012 & DC.013) yn erbyn canfyddiadau Astudiaeth Cynhwysedd Sensitifrwydd y Dirwedd (2014) (DC. 020). Bydd hyn yn caniatáu i unrhyw ardaloedd addas gael eu dyrannu o fewn y CDLI ar y Cyd.</p> <p>Yn sgil y newidiadau i becyn cymorth Llywodraeth Cymru fel yr amlygir yn newid â ffocws NF33, mae'r Cyngor wedi comisiynu gwaith i asesu ardaloedd addas posibl i'w hystyried fel dyraniadau fferm solar PV. Bydd y meysydd hyn wedyn yn destun asesiad yn erbyn canfyddiadau Astudiaeth Cynhwysedd Sensitifrwydd y Dirwedd (2014) (DC.020) gydag unrhyw ardaloedd addas yn cael eu dyrannu yn y CDLI ar y Cyd.</p> <p>Fel y nodir yn yr atodlen o waith a ddarparwyd mewn ymateb i gais yr Arolygydd am wybodaeth (DA.002) bydd y gwaith hwn yn cael ei gwblhau erbyn diwedd mis Mehefin gyda'r Cyngor yn cyflwyno ei ganfyddiadau ym mis Gorffennaf fel y nodir yn ymateb y Cyngorau (DA.003A & 3B).</p> <p>Argymhelliad Bod y gwaith ychwanegol a amlygwyd uchod yn cael ei gwblhau ac unrhyw safleoedd addas yn cael eu dyrannu fel ardaloedd ynni gwynt neu ynni adnewyddadwy solar posibl, ac os yw'r Arolygydd yn cytuno, gallent gael eu trin fel Newidiadau Materion sy'n Codi yn ystod yr archwiliad.</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
NF33	124	Gwrthwynebu	CPRW Ynys Môn (Mairede Thomas) [1441]	Rydym yn gwrthwynebu'r newid hwn oherwydd mae'r ffordd gafodd astudiaethau o gapasiti ynni adnewyddadwy eu cynnal yn golygu bod yr Uned CDLI ar y Cyd wedi rhoi llai o ystyriaeth i sut gafodd AHNE Ynys Môn ei hasesu. Mae'r Parc Cenedlaethol yn awdurdod cynllunio, nid yw'r AHNE yn cael ei chynrychioli yn y ffordd hon. Dylid ail-asesu'r AHNE yn unol ag Argymhelliaid 50 ADOLYGIAD ADRODDIAD TIRWEDDAU DYNODEDIG fydd yn creu corff AHNE gyda phŵer statudol i weithredu ac ymgynghori. Bydd corff o'r fath yn gallu ymgysylltu'n briodol gydag unrhyw asesiad neu astudiaeth arfaethedig yn y dyfodol.	<p>Ddim yn derbyn</p> <p>Cyhoeddwyd Argymhelliaid 50 o adroddiad terfynol yr Adolygiad Adroddiad Tirweddau Dynodedig ar 31 Gorffennaf 2015. Yng ngoleuni'r adroddiad hwn noda gwefan Llywodraeth Cymru:</p> <p>“Oherwydd cryn raddfa a chwmpas yr argymhellion, mae angen gwaith pellach yn awr i ddeall eu budd posibl a'u canlyniadau.”</p> <p>Rhagwelir canfyddiadau'r gwaith hwn yn 2016.</p> <p>Mae'r gwaith capasiti ynni a gynigir gan NF33 yn unol â'r canllawiau a gynhyrchir gan Lywodraeth Cymru a rhoddir sylw priodol i'r AHNE wrth asesu ardaloedd datblygu posibl.</p> <p>Argymhelliaid</p> <p>Bod yr Arolygydd yn cynnwys NF33 heb unrhyw ddiwygiadau mewn ymateb i'r gwrthwynebiad hwn.</p>
NF34	030	Sylw	Cyfoeth Naturiol Cymru (Angharad Crump) [1521]	Rydym yn cydnabod cynnwys yr eglurhad pellach a ganlyn dan Bolisi 34 i sicrhau mai effaith weledol finimal y mae technolegau ynni adnewyddadwy yn eu cael. <i>'I leihau effaith weledol gwifrau newydd uwchben sy'n gysylltiedig â datblygiadau, yn enwedig mewn mannau sensitif, fe ddylid eu gosod dan ddaear oni bai bod hyn yn achosi niwed sylweddol i fuddion cydnabyddedig eraill neu hyfywdra'r cynllun, na ellid eu negyddu na'u lliniaru'.</i>	Nodi'r sylw
NF34	063	Gwrthwynebu	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	Mae 'Tai a ddefnyddir gan ymwelwyr ar eu gwyliau' yn perthyn i'r un dosbarth â thai preswyl C3. Nid yw'n glir pam mae angen y testun ychwanegol.	Ddim yn derbyn
NF34	071	Gwrth-	Bourne Leisure Ltd	Barn Bourne Leisure yw y dylid cydnabod holl lety	Cydnabyddir bod tai a ddefnyddir gan ymwelwyr ar wyliau yn dod o fewn yr un dosbarth defnydd ag eiddo preswyl eraill, sef C3. Fodd bynnag, teimlir

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
		wynebu	[2768] c/o Nathaniel Lichfield & Partners (Helen Ashby-Ridgway) [2767]	<p>gwyliau, a charafanau'n benodol, fel eu bod yn sensitif i unrhyw effeithiau negyddol cynlluniau ynni adnewyddadwy, yn benodol o gofio'r lefel is o ynysiad sŵn y mae'r strwythurau hyn yn eu darparu.</p> <p>O gofio pwysigrwydd twristiaeth i'r economi lleol a rhanbarthol, ystyria Bourne Leisure y dylid gwarchod holl lety gwyliau rhag effeithiau andwyol posib datblygiadau ynni adnewyddadwy. Fel arall, mae peryg i dwristiaid ailfeddwl ymweld â'r ardal neu ddychwelyd i'r ardal, a fyddai'n cael effaith ar yr economi lleol.</p> <p>Felly, mae Bourne Leisure yn gofyn i destun y Polisi hwn gael ei ddiwygio fel a ganlyn:</p> <p><i>"i. sicrhau nad yw gosodiadau mewn ardaloedd gaiff eu cynnwys mewn dynodiadau tirwedd rhyngwladol neu genedlaethol ac sy'n weladwy y tu hwnt i'w terfynau, neu ardaloedd â gwerth lleol i'r diwedd, yn unol â Pholisi Strategol PS16, yn peryglu amcanion y dynodiadau, naill ai'n unigol neu'n gronnus, yn enwedig o ran cymeriad y dirwedd, yr ardrawiad gweledol ac amwynder preswyl ac amwynder llety gwyliau tai a ddefnyddir gan ymwelwyr ar wyliau;</i></p> <p><i>"iii. cefnogi gosodiadau'r tu allan i ardaloedd dynodedig cyn belled nad yw'r gosodiad yn peri niwed sylweddol amlwg i gymeriad y dirwedd, bioamrywiaeth, amwynder preswyl, ac amwynder llety gwyliau tai a ddefnyddir gan ymwelwyr ar wyliau, naill ai'n unigol neu'n gronnus."</i></p> <p>(Polisi PS 7, Newidiadau â Ffocws mewn print bras, diwygiadau a awgrymir mewn print bras ac wedi'u tanlinellu)</p>	<p>bod y testun ychwanegol yn darparu eglurder i bobl nad ydynt yn gyfarwydd â'r Gorchymyn Dosbarthiadau Defnydd.</p> <p>Ni chyhoeddwyd unrhyw dystiolaeth gadarn sy'n dangos effaith sylweddol ar dwristiaeth mewn ardal oherwydd effaith tyrbinau gwynt. Mae cyhoeddiad ar gael ar wefan Llywodraeth Cymru sy'n cyfeirio at 'Effaith Economaidd Ffermydd Gwynt ar Dwristiaeth' (Chwefror 2014), a ddaeth i'r casgliad bod y dystiolaeth yn gyfyngedig bod ffermydd gwynt yn effeithio ar dwristiaeth yng Nghymru.</p> <p>Byddai asesiad o unrhyw gais am dyrbin yn asesu ei effaith ar unrhyw adeilad yn y cyffiniau, boed hwnnw yn un preswyl neu'n un twristiaeth. Teimlir bod ymestyn y polisi i gyfrif am strwythurau llety gwyliau dros dro megis carafanau, yn rhy gyfyngol.</p> <p>Argymhelliad</p> <p>Bod yr Arolygydd yn cynnwys NF34 heb unrhyw ddiwygiadau.</p>
NF34	079	Cefnogi	CPRW Ynys Môn (Mairede Thomas) [1441]	<p>Rydym yn cefnogi'r newidiadau â ffocws gan eu bod yn welliant sy'n gyson â'r Cynllun Lleol cyfredol.</p> <p>Fodd bynnag, mae angen gwella Polisi Strategol PS7</p>	Nodi'r sylw cefnogol

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				ymhellach, gan ein bod yn ystyried nad yw'n gadarn.	
NF34	119	Sylw	CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]	Rydym yn croesawu'r gofyn penodol i osod ceblau trosglwyddo tanddaearol sy'n gysylltiedig â chynlluniau ynni adnewyddadwy. Yng nghyswllt PS7, nodwn fod y Cyngor wedi comisiynu astudiaethau ychwanegol i adnabod meysydd sy'n addas ar gyfer ffermydd solar ar raddfa awdurdod lleol. Rydym yn parhau i gredu bod angen polisi eglur ar wahân ar gyfer cynigion ynni solar sy'n rhestru'r meini prawf i'w bodloni ar gyfer safleoedd derbyniol mewn ffordd debyg i'r sefyllfa gyda thyrbinau gwynt. Mae'r polisi arfaethedig ar gyfer tyrbinau gwynt bellach wedi'i ddatblygu'n sylweddol mewn ymateb i ddatblygiadau yn ystod cyfnod y CDUG. Gallai ystyried y polisi ynni solar yn ofalus yn awr ragweld problemau datblygu yn ddiweddarach. Dylai'r Cynllun arwain a chyfarwyddo datblygiadau, nid llusgo y tu ôl iddo.	Nodi'r sylw
NF35	020	Sylw	CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]	Rydym yn croesawu cynnwys lleoliad yr AHNE a'r ATA fel maen prawf ar gyfer pennu graddfa dderbyniol tyrbinau gwynt. Rydym yn parhau i wrthwynebu'r bwriad i gael gwared ar y maen prawf presennol sydd sy'n gwahardd tyrbinau gwynt o'r AHNE yn benodol. Nid oes cyfiawnhad digonol ar gyfer y newid hwn sy'n lleihau lefel y warchodaeth i'r AHNE o'i chymharu â pholisi'r CDUG.	Nodi'r sylw
NF35	057	Gwrthwynebu	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	Newid â Ffocws NF35; nid yw'n ofyn penodol yn y polisi cenedlaethol i gymhwyso polisi ATA wrth ystyried effaith cynigion datblygu y tu allan i'r ATA. Nid yw polisïau MG1 (union y tu allan) ac ADN1 (gosodiad yr AHNE a'r ATA) yn adlewyrchu'r trywydd hwnnw. Yn ei hanfod, nid yw Llywodraeth Cymru yn credu ei bod yn briodol gosod llain glustogi o gwmpas ATA	<p>Derbyn Dylid dileu'r cyfeiriad at osodiad ATA o newid â ffocws NF35 gan nad ystyrir ei fod yn briodol defnyddio clustogfa i ddynodiadau ATA.</p> <p>Argymhelliad Bod NF35 yn cael ei diwygio drwy gael gwared ar y cyfeiriad at osodiad ATA fel y dangosir isod, ond bod y cyfeiriad at osodiad yr AHNE yn cael ei gadw</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>fel Newidiadau Materion sy'n Codi.</p> <p><u>Newidiadau i feini prawf 2 & 3 Polisi ADN 1:</u></p> <p>2. Caniateir cynigion melinau <u>tyrbinau</u> gwynt ar Raddfa Ficro a Bychan y tu allan i'r AHNE, ATA a gosodiad yr <u>AHNE, ATA</u> Parc Cenedlaethol a Safle Treftadaeth y Byd.</p> <p>3. Yn yr AHNE, ATA a gosodiad yr <u>AHNE, ATA</u> Parc Cenedlaethol a Safle Treftadaeth y Byd, dim ond datblygiadau melinau <u>tyrbinau</u> gwynt ar Raddfa Ddomestig sy'n perthnasu'n dda gydag aneddleoedd / adeiladau presennol fydd yn cael eu caniatáu.</p>
NF35	078	Cefnogi	CPRW Ynys Môn (Mairede Thomas) [1441]	<p>Rydym yn cefnogi'r newidiadau â ffocws gan eu bod yn gwella'r polisi ac yn fwy cyson â'r Cynllun Lleol cyfredol.</p> <p>Fodd bynnag, dylai'r Arolygiaeth Gynllunio nodi ein bod o'r farn na ddilynwyd y broses gywir ar gyfer ailddiffinio'r ATA ar Ynys Môn mewn perthynas â'r ddeddfwriaeth berthnasol, ac rydym wedi anfon gohebiaeth at yr Uned CDLI ar y Cyd a Chyngor Ynys Môn ynglŷn â'r mater.</p> <p>Nid yw'r polisi fel y'i diffinnir yn y Cynllun Adnau yn rhoi unrhyw ystyriaeth i'r Ymgynghoriad Cymunedol a'i ganlyniadau.</p>	Nodi'r sylw
NF38	031	Gwrthwynebu	Cyfoeth Naturiol Cymru (Angharad Crump) [1521]	Rydym yn croesawu'r cyfeiriad uniongyrchol at Ardaloedd Rheoli Newid Arfordirol ac yn benodol cynnwys polisi ARNA1.	Derbyn Cytunir byddai'r newidiadau a awgrymir yn gwella eglurder y Polisi. Dangosir y newidiadau isod.

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				<p>Fodd bynnag, byddem yn awgrymu y dylid diwygio geiriad y polisi i gynnwys yr isod (gweler testun print bras wedi'i danlinellu);</p> <p><i>'Caniateir cynigion i adleoli tai parhaol sy'n bodoli yng nghefn gwlad ac sydd wedi'u lleoli yn yr ARNA a ragwelir y byddant yn cael eu heffeithio gan erydu arfordirol <u>a/neu risg llifogydd</u> os ellir cydymffurfio gyda'r meini prawf canlynol:</i></p> <p>1. <i>Mae'r datblygiad yn amnewid tŷ parhaol sy'n cael ei effeithio gan erydiad neu sydd dan fygythiad o erydiad <u>a/neu risg llifogydd</u> o fewn 20 mlynedd o ddyddiad y cynnig'</i></p> <p>Yng nghyswllt pwynt 6) dan Bolisi ARNA1, byddem yn awgrymu y dylid diwygio maen prawf iii) i gynnwys yr isod (gweler testun print bras wedi'i danlinellu);</p> <p><i>'Ile gellir dangos na fydd unrhyw gynnydd mewn y risg i fywyd, nac unrhyw risg arwyddocaol i eiddo <u>abod y datblygiad yn cydymffurfio â NCT15 dros y cyfnod y caniateir iddo</u></i></p> <p>Mae polisi ARNA1 yn cyfeirio at yr angen i ddatblygiadau o fewn Ardaloedd Rheoli Newid Arfordirol gael eu cefnogi gan Asesiadau Canlyniadau Llifogydd neu Asesiadau Sefydlogrwydd. Rydym yn dymuno cael eglurhad ynghylch pwy fyddai'n adolygu ac yn rhoi sylwadau ar unrhyw Asesiadau Sefydlogrwydd gan nad yw hyn yn disgyn o dan ein cylch gorchwyl.</p>	<p>Ymgynghorir gyda'r Uned Rheoliad Adeiladu ynglyn ag asesiadau sefydlogrwydd.</p> <p>POLISI ARNA 1: ARDAL RHEOLI NEWID ARFORDIROL</p> <p>Caiff Ardal Rheoli Newid Arfordirol (ARhNA) ei hadnabod yn Atodiad 6.</p> <p><u>Datblygiad Preswyl newydd</u></p> <p>Gwrthodir cynigion am dai newydd, i ail-adeiladu tai, isrannu adeiladau presennol i ddefnydd preswyl neu drosi adeiladau presennol i ddefnydd preswyl yn yr ARhNA.</p> <p><u>Adleoli tai parhaol presennol yng nghefn gwlad</u></p> <p>Caniateir cynigion i adleoli tai parhaol sy'n bodoli yng nghefn gwlad ac sydd wedi'u lleoli yn yr ARhNA a <u>ragwelir y byddant yn cael eu heffeithio effeithio</u> gan erydu arfordirol <u>a/neu risg llifogydd</u> os ellir cydymffurfio gyda'r meini prawf canlynol:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mae'r datblygiad yn golygu ail-adeiladu tŷ parhaol sy'n cael ei effeithio gan erydiad neu sydd dan fygythiad o erydiad <u>a/neu risg llifogydd</u> o fewn 20 mlynedd o ddyddiad y cynnig; a 2. Mae'r tŷ sy'n cael ei adleoli wedi ei leoli pellter priodol i mewn i'r tir o ran yr ARhNA a gwybodaeth arall yn y Cynllun Rheoli Traethlin, a lle byddo'n bosib mae mewn lleoliad sydd: <ol style="list-style-type: none"> i. yn achos tŷ amaethyddol, oddi mewn i ddaliad y fferm neu oddi

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>mewn i neu'n union gerllaw aneddleoedd presennol</p> <p>ii. oddi mewn i neu'n union gerllaw aneddleoedd presennol yn agos at y lleoliad lle'r oedd yr adeilad gwreiddiol;</p> <p>3. Caiff y safle presennol ei glirio a'i wneud yn ddiogel; a</p> <p>4. Ni ddylai'r cynnig beri unrhyw effaith andwyol ar y dirwedd, y strydwedd neu'r fioamrywiaeth yn yr ardal.</p> <p><u>Adeiladau dibreswyl newydd neu bresennol, estyniadau i dai presennol, cyfleusterau neu wasanaethau neu seilwaith cymunedol</u></p> <p>Gwrthodir adeiladau parhaol dibreswyl nad ydynt yn gysylltiedig â defnydd neu adeilad presennol mewn ardaloedd yn yr ARhNA a <u>ragwelir y byddant yn cael eu heffeithio sydd wedi cael eu hadnabod fel ardaloedd mewn oherwydd perygl newid arfordirol yn ystod y cyfnod polisi dangosol cyntaf hyd at 2025.</u></p> <p><u>(tu allan i'r cyfnod polisi dangosol hyd at 2025) Bydd cynigion am y mathau canlynol o ddatblygiad dibreswyl newydd yn cael eu caniatáu ar safleoedd o fewn yr ARhNA a ragwelir a fydd mewn perygl o newid arfordirol o fewn yr ail gyfnod polisi dangosol (2026 – 2055), yn ddarostyngedig i Asesiad Canlyniadau Llifogydd sy'n cydymffurfio â gofynion TAN15 neu Asesiad Sefydlogrwydd:</u></p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>5. <u>Datblygiad</u> sy'n gysylltiedig yn uniongyrchol â'r ardal arfordirol (e.e. cytiau traeth, caffis, ystafelloedd te, siopau, llety gwyliau ar osod am gyfnodau byr, safleoedd gwersylla, <u>safleoedd carafanau teithiol</u>, <u>gweithgareddau hamdden</u>), ac</p> <p>6. yn darparu buddion economaidd a chymdeithasol sylweddol i'r gymuned; a</p> <p>7. lle ellir dangos na fydd unrhyw gynnydd yn y risg i fywyd, nac unrhyw risg arwyddocaol i eiddo <u>a bod y datblygiad yn cydymffurfio â NCT15 dros y cyfnod y caniateir iddo</u>; ac</p> <p>8. yn destun caniatâd cynllunio sydd naill ai'n cynnwys cyfyngiad amser, a/ neu'n cyfyngu'r tymor, fel sy'n briodol.</p> <p><u>Adeiladau dibreswyl presennol, estyniadau i dai presennol, cyfleusterau neu wasanaethau neu seilwaith cymunedol</u></p> <p>Caniateir y mathau canlynol o ddatblygiad yn yr ARhNA, cyn belled ag y ceir Asesiad Canlyniadau Llifogydd sy'n cydymffurfio â gofynion TAN 15 <u>neu Asesiad Sefydlogrwydd</u>:</p> <p>9. ailddatblygu neu estyniadau i eiddo dibreswyl presennol neu ddwysáu defnyddiau tir dibreswyl presennol na fydd unrhyw gynnydd yn y risg i fywyd, nac unrhyw risg arwyddocaol i eiddo ac yn amodol ar ganiatâd cynllunio sydd â chyfyngiad amser (pan fo hynny'n</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>briodol);</p> <p>10. estyniadau preswyl cyfyngedig sy'n agos iawn at raddfa'r eiddo presennol ac felly nad ydynt yn peri cynnydd posib yn nifer y bobl sy'n byw yn yr eiddo;</p> <p>11. datblygiad atodol tu mewn i gwrtil tai presennol y mae angen caniatâd cynllunio ar ei gyfer, yn amodol ar ganiatâd ymlaen llaw gan Gyfoeth Naturiol Cymru os yw wedi'i leoli oddi mewn i 7m o brif afon;</p> <p>12. seilwaith allweddol i'r gymuned, y mae'n rhaid ei leoli yn yr ARhNA i ddarparu'r budd a fwriedir i'r gymuned ehangach ac mae yna gynlluniau clir i reoli effaith newid arfordirol arno a'r gwasanaethau y mae'n eu darparu;</p> <p>13. seilwaith hanfodol e.e. ffyrdd, cyn belled â bod yna gynlluniau clir i reoli effaith newid arfordirol arno, ac na fydd yn cael effaith andwyol ar gyfraddau newid arfordirol mewn llefydd eraill.</p> <p><u>Cynlluniau amddiffyn arfordirol newydd neu i amnewid rhai blaenorol</u></p> <p>Caniateir cynigion am gynlluniau amddiffyn arfordirol newydd neu gynlluniau sy'n amnewid hen ddarpariaeth, os ellir dangos bod y gwaith yn gyson â'r dull rheoli ar gyfer y wyneb blaen a gyflwynir yn y Cynllun Rheoli Traethlin, ac na fydd yna effaith andwyol faterol ar yr amgylchedd.</p> <p><u>Rheoli datblygiad</u></p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>Bydd amodau cynllunio'n cael eu gosod neu caiff rhwymedigaeth gynllunio ei sicrhau pan fydd angen i: gyfyngu oes datblygiad neu ei gyfyngu i ddefnydd tymhorol; tynnu datblygiad sydd â chyfyngiad amser neu dai presennol pan ddaw eu defnydd i ben; adolygu caniatâd cynllunio perthnasol; rheoli meddiannaeth tŷ sy'n cael ei adleoli.</p> <p>Argymhelliad Credir bod y newidiadau enwir uchod i NF 38 yn briodol, ac os yw'r Arolygydd yn cytuno gallir ymdrin â'r newidiadau fel Newidiadau Materion Sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad.</p>
NF38	072	Cefnogi	Bourne Leisure Ltd [2768] c/o Nathaniel Lichfield & Partners (Helen Ashby-Ridgway) [2767]	<p>Mae Newid â Ffocws NF 38 yn ychwanegu "safleoedd carafanau teithiol" i'r rhestr o fathau o ddatblygiadau a ganiateir ar safleoedd o fewn yr Ardal Rheoli Newid Arfordirol sydd wrth risg o newid arfordirol yn ystod y cyfnod rhwng 2026 a 2055, yn amodol ar Aseiad Canlyniadau Llifogydd derbyniol neu Aseiad Sefydlogrwydd a chyn belled â'u bod yn bodloni meini prawf penodol (Polisi ARNA 1).</p> <p>Mae Bourne Leisure yn croesawu cynnwys safleoedd carafanau teithiol yn y rhestr hon o ddatblygiadau a ganiateir, gan ei fod yn cydnabod y gallai'r math hwn o ddatblygiad fod yn addas er gwaetha'r risg o newid arfordirol yn y tymor canolig i hir.</p>	Nodi'r sylw cefnogol
NF40	108	Gwrthwynebu	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	Er bod rhai newidiadau wedi eu gwneud i eiriad y paragraffau hyn (Newid â Ffocws Cyf: NF 40 a NF 42), ystyrir o hyd bod yr holl newidiadau arfaethedig a awgrymir yn sylwadau blaenorol Horizon, angen eu hymgorffori.	<p>Ddim yn derbyn Bydd unrhyw newidiadau yn y ddeddfwriaeth yn disodli'r telerau a'r ddeddfwriaeth a nodir yn y Cynllun. Nid yw'n cael ei ystyried yn briodol cyfeirio at ddeddfwriaeth nad yw wedi ei gweithredu.</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				Mae Newid â Ffocws Cyf: NF 40 yn ymwneud â pharagraffau 7.3.1 - 7.3.9 ac mae wedi ymgorffori llawer o argymhellion blaenorol Horizon, yn egluro pa awdurdodau fydd yn penderfynu ar y cais Gorchymyn Caniatâd Datblygu (DCO) am Brosiectau Seilwaith sydd o Bwysigrwydd Cenedlaethol (NSIP) a "datblygiadau cysylltiedig" ac o dan ddeddfwriaeth bresennol. Fodd bynnag, o ystyried bod Bil Cymru yn symud yn ei flaen, ystyrir y dylid addasu paragraffau 7.3.3 a 7.3.4 i egluro'r effaith debygol fydd y Bil hwn yn ei chael ar drefn Deddf Cynllunio 2008 a'r dasg o benderfynu ar "ddatblygiadau cysylltiedig" fel rhan o geisiadau DCO.	Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF40 heb unrhyw ddiwygiadau.
NF40	110	Cefnogi	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	Ymdriniwyd â'r gwrthwynebiad gwreiddiol drwy NF40.	Nodi'r sylw cefnogol
NF42	109	Gwrthwynebu	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	Er bod rhai newidiadau wedi eu gwneud i eiriad y paragraffau hyn (Newid â Ffocws Cyf: NF 40 a NF 42), ystyrir o hyd bod yr holl newidiadau arfaethedig a awgrymir yn sylwadau blaenorol Horizon, angen eu hymgorffori. Mae Newid â Ffocws Cyf: NF 42 yn ymwneud â pharagraffau 7.3.10 - 7.3.19. Ystyria Horizon bod angen gwneud nifer o newidiadau i'r geiriad newydd er eglurder ac er mwyn gwneud i'r cynllun weddu a bod yn briodol ac effeithiol. Gellir camddechongli'r ddau eiriad "cysylltiedig â'r Prosiect" ac "wedi'i wireddu'n llawn" ac ystyrir bod y geiriad arfaethedig yn llawer cliriach. Ystyrir hefyd y dylid addasu paragraff 7.3.11 i egluro'r effaith debygol fydd Bil Cymru yn ei chael ar drefn Deddf Cynllunio 2008 a'r dasg o benderfynu ar "ddatblygiadau cysylltiedig".	Ddim yn derbyn Ystyrir bod geiriad y polisi (gan ddilyn y Newidiadau â Ffocws a gynigiwyd) yn briodol a chlir. Bydd unrhyw newidiadau yn y ddeddfwriaeth yn disodli'r telerau a'r ddeddfwriaeth a nodir yn y Cynllun. Nid yw'n cael ei ystyried yn briodol cyfeirio at ddeddfwriaeth nad yw wedi ei gweithredu.. Argymhelliad Bod yr Arolygydd yn cynnwys NF42 heb unrhyw ddiwygiadau
NF45	043	Sylw	Llywodraeth Cymru	<u>Polisi PS9: Datblygiadau sy'n Gysylltiedig â Phrosiect</u>	Nodi'r sylw

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
			(Mark Newey) [1561]	<p><u>Wylfa Newydd</u></p> <p>Mae Paragraff 7.3.19 fel y'i newidiwyd gan NF45, yn tanlinellu'r cyfleoedd gwaith mawr yn Wylfa Newydd a'r cyfleoedd yn eu sgil ym Mharc Gwyddoniaeth Menai trwy brosiectau seilwaith a busnesau newydd cysylltiedig.</p>	
NF45	128	Gwrthwynebu	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	<p>Mae'n ymddangos fod yna wall yn y frawddeg, ychydig o eiriau coll yn y frawddeg olaf.</p>	<p>Cytuno Mae angen diwygio'r Newid â Ffocws er mwyn eglurder a dylai gydymffurfio â'r fersiwn Gymraeg</p> <p>Dylai'r fersiwn Saesneg ddarllen fel hyn:-</p> <p><u>Environmental constraints in these centres requires the Plan to allocate a site at Y Ffor.</u></p> <p>Argymhelliad Ystyrir bod y geiriad uchod i'r paragraff cyflwyno yn briodol. Os yw'r Arolygydd yn cytuno, gellid ymdrin ag ef fel Newidiadau Materion sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad.</p>
NF45	129	Gwrthwynebu	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	<p>Dylai'r awdurdodau nodi cyfanswm y swyddi sydd yn yr arfaeth dros gyfnod y cynllun ac esbonio sut y mae hyn yn alinio a nifer y tai newydd a gyflenwir ac a ddatblygir gam wrth gam. Mae cysylltiad annatod rhwng darparu safleoedd y cynllun a'u hamseriad a'r penderfyniad i fuddsoddiad yn Wylfa. Byddai'n ddefnyddiol pe bai'r awdurdod yn esbonio'r effaith ar nifer swyddi a'r effaith ar y tai a ddarperir pe na bai'r cynnig i ddatblygu Wylfa Newydd yn digwydd dros gyfnod y cynllun.</p> <p>Gan nad oes gofynion sy'n benodol i'r safle o ran seilwaith yn Wylfa Newydd ac oherwydd y</p>	<p>Cytuno yn rhannol Mae cyflenwi ac ariannu Wylfa Newydd y tu hwnt i gylch gwaith y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd. Bydd yn benderfyniad a wneir gan y datblygwr ar ôl gwneud cais am y Gorchymyn Caniatâd Datblygu. Felly, nid yw'n cael ei ystyried yn angenrheidiol newid y Cynllun mewn ymateb i'r agwedd hon ar y gwrthwynebiad.</p> <p>Bydd eglurhad pellach ynghylch aliniad dyraniadau cyflogaeth a strategaeth twf tai y Cynllun yn cael eu darparu mewn papur testun ychwanegol yn</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				<p>penderfyniad i ddileu cynlluniau trafndiaeth cysylltiedig yn NF24 a'r diffyg tystiolaeth ynghylch costau ac amserlenni, nid yw'n glir a ddaw Wylfa i fod. Dylai'r Cynghorau nodi'r seilwaith sydd eiangen i gefnogi Wylfa Newydd a rhoi sicrwydd caiff y cynllun ei ariannu a'i ddarparu dros gyfnod y cynllun.</p>	<p>ymwneud â Dynodiadau Cyflogaeth o fewn y Cynllun, yn ogystal â fersiwn wedi'i diweddarau o Bapur Testun 4B (PT.010). Yn amodol ar gytundeb yr Arolygydd, cynigir hefyd bod "Diweddariad Prosiect Wylfa Newydd - Ionawr 2016" a gyhoeddwyd gan Horizon ar gyfer ymgynghoriad cyhoeddus anffurfiol yn cael ei gynnwys yn y Llyfrgell Archwilio. Er nad yw ei gynnwys yn y Llyfrgell yn arwydd o gefnogaeth Cyngor Sir Ynys Môn i leoliadau arfaethedig ar gyfer datblygiadau cysylltiedig sy'n ofynnol i gyflwyno'r Prosiect Wylfa Nerwydd, mae'n rhoi gwybodaeth ddefnyddiol gyfredol am ofynion y Prosiect. Cynhwysir cyhoeddiad arfaethedig o Bapur Testun ychwanegol, Papur Testun 4B wedi'i fireinio, yn ogystal â gwybodaeth am y math o seilwaith sydd ei angen er mwyn hwyluso cyflwyno Wylfa Newydd mewn atodlen a gyflwynwyd i'r Arolygydd ar 31 Mai 2016 (DA.003A & B)</p> <p>Argymhelliad</p> <p>Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF45 heb unrhyw ddiwygiadau</p>
NF46	040	Sylw	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	<p>Mae'r cynllun yn darparu 160ha yn fwy o dir cyflogaeth nag sydd ei angen. Dylai'r awdurdodau esbonio pam na chaiff yr orddarpariaeth fawr hon effaith negyddol ar werth tir na drysu'r farchnad gan beryglu dyheadau am dwf.</p>	<p>Cytuno yn rhannol</p> <p>Mae'r Cynghorau yn dal o'r farn nad oes gorddarpariaeth o dir ar gyfer cyflogaeth yn ardal y Cynllun, ac mae'r dull hwn yn unol â strategaeth y Cynllun. Mae'n cyd-fynd â'r statws a roddir i Ynys Môn fel Ardal Fenter, sy'n cynnwys nodi nifer o safleoedd a fydd yn elwa o'r dynodiad hwn. Am eglurhad pellach ynghylch darparu tir cyflogaeth o fewn y Cynllun, cynigir cynhyrchu papur testun ychwanegol a fydd yn nodi'r cyfiawnhad dros y</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>dyraniadau cyflogaeth arfaethedig. Mae'r Papur Testun arfaethedig yn cael ei gynnwys mewn rhestr o ddogfennau a gyflwynwyd i'r Arolygydd ar 31 Mai 2016 (DA.003A & B)</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF46 heb unrhyw ddiwygiadau.</p>
NF47	041	Sylw	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	<p>Ym Mholisi CYF1 (fel y'i newidiwyd gan NF47), mae 340ha o leoedd gwag ar safleoedd cyflogaeth sydd wedi'u gwarchod a'u dynodi. Trwy dynnu o'r ffigur hwnnw y 180ha o dir cyflogaeth sydd ei angen, mae'r cynllun yn darparu 160ha yn fwy o dir cyflogaeth nag sydd ei angen. Dylai'r awdurdodau esbonio pam na chaiff yr orddarpariaeth fawr hon effaith negyddol ar werth tir na drysu'r farchnad gan beryglu dyheadau am dwf.</p> <p>Mae Polisi CYF1 wedi clustnodi 230ha o 'safleoedd cyflogaeth rhanbarthol strategol'. Nid yw'n glir a fydd y gystadleuaeth o ddefnydd ynni tebyg yn cael effaith ar y gallu i ddarparu'r safle a dylai'r awdurdodau esbonio sut y bydd modd darparu'r holl 'gynlluniau cyflogaeth rhanbarthol strategol' yng nghyfnod y cynllun.</p> <p>Mae NF47 yn newid Polisi CYF1 i nodi safleoedd cyflogaeth fesul ardal strategol ar Ynys Môn, gyda thros 190ha mewn Canolfannau Gwasanaethau Trefol ond dim mewn pentrefi. Dylai'r awdurdodau esbonio'r agwedd anghymesur at dir cyflogaeth yn Ynys Môn a sut y mae'n gyson ag amcanion y strategaeth a'r cynllun gofodol i gynyddu cyfleoedd</p>	<p>Cytuno yn rhannol</p> <p>Am eglurhad pellach ynghylch darparu tir cyflogaeth o fewn y Cynllun, cynigir cynhyrchu papur testun ychwanegol a fydd yn nodi'r cyfiawnhad dros y dyraniadau cyflogaeth arfaethedig.</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF47 heb unrhyw ddiwygiadau.</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				gwaith ar gyfer cartrefi newydd yn y Pentrefi. Byddai'n ddefnyddiol gweld sut mae'r agwedd ddilynol yn TAN 23 wedi dylanwadu ar ba safleoedd a ddewiswyd, yn enwedig ar Ynys Môn.	
NF50	021	Sylw	CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]	TWR5. Rydym yn parhau i gwestiynu doethineb cynnal polisi goddefol ar gyfer safleoedd carafanau teithiol newydd ym mhob ardal. Tra bod yr angen am bolisi mwy caeth ar gyfer carafanau statig wedi'i dderbyn, mae'n cael ei anwybyddu yn achos yr unedau teithiol ar y sail eu bod yn cael llai o effaith ar y dirwedd oherwydd eu nodweddion 'byrhoedlog'. Rydym yn dadlau bod eu heffaith ar y dirwedd am wyth mis o'r flwyddyn mewn gwirionedd yn sylweddol ac yn bell o fod yn 'fyrhoedlog'. Credwn fod perygl i effaith weledol carafanau teithiol fod o leiaf mor sylweddol â'r effaith gan garafanau statig. Mae'r diffyg tystiolaeth ynghylch safleoedd teithiol diweddar a'u heffaith wirioneddol ar y dirwedd yn fwllch difrifol yn Nadansoddiad y CDLI ar y Cyd a'r Papur Testun sy'n ei gefnogi.	Nodi'r sylw
NF50	024	Gwrthwynebiad	First Investments Limited [3091] c/o DPP (Jonathon Burns) [1458]	Mae Newid â Ffocws Cyf: NF 50 yn addasu adran 7.3.36 yng nghyswllt newid defnydd dosbarthiadau defnydd B1-B8 ar gyfer defnydd amgen. Tra bod cynnwys 'effaith gostyngiad cyfleoedd swyddi ar gyfer y gymuned leol' yn rhesymol, barn ein cleient yw nad yw'r adran hon yn ymdrin â'r ystyriaethau angenrheidiol yn llawn o hyd. Ymhellach i'r ystyriaethau sydd wedi'u rhestru wrth gyfiawnhau'r newid defnydd, dylai buddion posib unrhyw ddefnyddiau amgen hefyd fod yn ystyriaeth allweddol. Heb yr ystyriaeth hon o'r buddion yn erbyn unrhyw effeithiau negyddol canfyddadwy ni all y polisi hwn fod yn ffafriol i ddatblygiad cynaliadwy. Ymhellach, mae'r geiriad cyfredol hefyd	Derbyn yn rhannol Cafodd y Newid â Ffocws a gyfeirir ato ei gynnwys i ddarparu rhestr mwy cyflawn o faterion i'w hystyried. Er nad oedd bwriad i'r rhestr fod yn un cynhwysfawr, credir bod sail i gyferirio at bosibilrwydd y gallai ystyriaethau eraill, fel y galw am dai, orbwyso ystyriaethau economaidd cul. Byddai hynny'n sicrhau byddai'r Polisi yn cyd-fynda chanllawiau cynllunio cenedlaethol yn NCY 23 Datblygiad Economaidd: POLISI CYF4: DEFNYDDIAU AMGEN AR SAFLEOEDD CYFLOGAETH

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				<p>yn eithrio ystyried buddion posib i'r economi lleol a chyfleoedd cyflogaeth sy'n codi o unrhyw newid defnydd. Mae'r amryfusedd hwn yn anwybyddu'r senario posib ble gallai newid defnyddiau B1-B8 i ddefnyddiau amgen gael effaith net bositif ar gyflogaeth a'r economi lleol.</p>	<p>Mewn achosion arbennig yn unig caniateir cynigion i ryddhau tir cyflogaeth yn Nefnydd Dosbarth B1, B2 neu B8 ar safleoedd sydd wedi cael eu gwarchod yn unol a Pholisi CYF1 ar gyfer defnyddiau amgen, a dim ond os gellir cwrdd gyda'r meini prawf canlynol:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Yn yr achos fod y safle yn wag ei fod yn annhebygol o gael ei ddefnyddio yn y tymor byr a chanolig ar gyfer y defnydd gwreiddiol neu defnydd y warchodaeth; 2. Mae yna orddarpariaeth o safleoedd cyflogaeth o fewn y cyffiniau; 3. Mae'r defnydd cyflogaeth bresennol yn cael effaith niweidiol ar fwynderau a'r amgylchedd; 4. Ni fyddai'r datblygiad yn cael effaith niweidiol ar ddefnydd cyflogaeth safleoedd cyfagos. 5. Nid oes yna safle amgen arall addas ar gyfer y defnydd bwriedir <u>a bod yr angen am y defnydd amgen ar y safle yn gorbwyso'r ystyriaethau economaidd</u> 6. Os yw'r safle yn cael ei ddefnyddio ar gyfer defnydd tymor byr (dros dro), bod yna fesurau adfer priodol mewn lle. <p>Argymhelliad</p> <p>Ystyrir bod y geiriad uchod yn briodol. Os yw'r Arolygydd yn cytuno, gellid ymdrin ag ef fel Newidiadau Materion sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
NF51	120	Sylw	CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]	TWR5. Rydym yn parhau i gwestiynu doethineb cynnal polisi goddefol ar gyfer safleoedd carafanau teithiol newydd ym mhob ardal. Tra bod yr angen am bolisi mwy caeth ar gyfer carafanau statig wedi'i dderbyn, mae'n cael ei anwybyddu yn achos yr unedau teithiol ar y sail eu bod yn cael llai o effaith ar y dirwedd oherwydd eu nodweddion 'byrhoedlog'. Rydym yn dadlau bod eu heffaith ar y dirwedd am wyth mis o'r flwyddyn mewn gwirionedd yn sylweddol ac yn bell o fod yn 'fyrhoedlog'. Credwn fod perygl i effaith weledol carafanau teithiol fod o leiaf mor sylweddol â'r effaith gan garafanau statig. Mae'r diffyg tystiolaeth ynghylch safleoedd teithiol diweddar a'u heffaith wirioneddol ar y dirwedd yn fwllch difrifol yn Nadansoddiad y CDLI ar y Cyd a'r Papur Testun sy'n ei gefnogi.	Nodi'r sylw
NF52	064	Gwrthwynebu	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	Mae'n amhosib deall pwrpas, perthnasedd a gweithrediad y Newid â Ffocws a gynigir. Ymddengys ei fod yn mentro i fyd y tu allan i'r byd cynllunio. Hefyd, ceir testun sy'n ymddangos fel eu bod yn ofynion polisi h.y. arfarniad y farchnad. Mae angen aileirio'r Newid â Ffocws.	<p>Derbyn yn rhanol</p> <p>Amcan y Newid â Ffocws yma oedd ceisio egluro'r rhesymeg dros gynnwys maen prawf 8 ym Mholisi TWR 2, gan gyfeirio at y math o dystiolaeth byddai'r Cynghroau yn disgwyl ei weld adeg cais cynllunio. Oherwydd y sylw a gafwyd awgrymir newid arfaethedig i baragraffau 7.3.57 a 7.3.59 i geisio gwella eglurder:</p> <p>7.3.57 <u>Mae tystiolaeth am gyfraddau meddianu yn awgrymu bod llety hunan-gynhaliol sydd o safon dda yn gyffredinol yn dal yn boblogaidd gydag ymwelwyr.</u> Mae Polisi PS11 a Pholisi TWR2 polisi <u>hefyd</u> yn cydnabod bod rheoli'r ystod eang o lety</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>hunanwasanaeth o ansawdd uchel yn hanfodol ar gyfer rhoi dewis i ymwelwyr. Mae'r polisi felly'n anelu at gefnogi'r egwyddor o ddarparu llety gwyliau hunanwasanaeth o ansawdd uchel mewn lleoliadau cynaliadwy, sy'n rhoi dewis o'r fath.</p> <p>7.3.59 Yn hanesyddol mae canllawiau cynllunio cenedlaethol a pholisi cynllunio lleol (yn arbennig yn ardal Awdurdod Cynllunio Lleol Gwynedd) wedi rhoi blaenoriaeth i drosi adeiladau presennol yng nghefn gwlad er defnydd economaidd. Mae hyn yn golygu bod nifer helaeth o adeiladau sydd wedi cael eu trosi i lety hunanwasanaeth mewn rhai ardaloedd. <u>Felly, mae yna bryderon am orddarpariaeth o lety hunanwasanaeth yn rhannau o ardal y Cynllun. Gall hyn olygu efallai na fydd darparwyr a gweithredwyr yn derbyn yr incwm a ragwelwyd o beth dybir allai fod yn fuddsoddiad arwyddocaol.</u> Yn amlwg, nid bwriad y canllaw cenedlaethol na'r Cynghorau yw i'r polisi hwn arwain at grynodiad gormodol o'r math hwn o lety gwyliau mewn lleoliad penodol <u>a allai olygu bydd busnesau yn mynd i'r wal. Mae tystiolaeth mewn perthynas â chyfradd deiliadaeth yn</u></p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>awgrymu fod llety hunan arlwyo o safon dda yn parhau i fod yn ddewis poblogaidd gydag ymwelwyr. Fodd bynnag, mae'r dystiolaeth hefyd yn amlygu fod yna gyfyngiadau yn gysylltiedig â'r cyfleoedd i ddatblygu ychwaneg o lety hunanarlwyo o fewn rhannau o ardal y Cynllun. Mae yna amheuaeth ynglŷn â chynaliadwyedd economaidd o ran cynhwysedd presennol unedau hunan arlwyo a chan hynny fe ddylai'r Cynghorau fod yn eithriadol o wylriadwrus wrth ganiatáu ceisiadau ar gyfer ychwaneg o lety hunan arlwyo. Os yw cynigion yn seiliedig ar ragdybiaeth afrealistig o ran lefelau'r ddeiliadaeth o fewn farchnad a allai fod yn orlawn mae yna fygythiad y byddem yn parhau i wneud ychydig iawn o elw neu hyd yn oed methu yn ariannol. Bygythiad pellach yw drwy ychwanegu tuag at y ddarpariaeth o lety y bydd lefelau deiliadaeth a hyfywdra'r darparwyr yn cael ei danseilio, gan arwain at fygythiad ychwanegol i'r rhai mwyaf bregus a allai arwain tuag at fethiant. Fe fydd y Cynghorau yn parhau i geisio blaenoriaethu llety gwasanaethol o ansawdd uchel yn hytrach na llety hunan arlwyo ble mae'r cyfleoedd yn codi. Fodd bynnag, fe allai cyfleoedd godi ar raddfa</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>fechan i ddatblygu llety hunan arlwyo gan ddefnyddio adeiladu presennol, er enghraifft, ar ymyl llwybr yr arfordir, neu ddatblygiad sydd yn angenrheidiol er mwyn cefnogi fferm neu fenter wledig bwysig presennol. Fe fydd rhaid i ymgeiswyr gyflwyno un ai gwerthusiad llawn o'r farchnad neu gynllun busnes manwl <u>a fydd yn dangos cadernid y cynllun arfaethedig. Bydd hyn yn fodd i'r Cyngor asesu os oes gan y cynnig obaith realistig o fod yn hyfyw, nad yw'r cynnig yn un hapfasnachol, a bydd yn cynorthwyo i wneud yn siwr nad oes bwlch i ganiatau ail-ddatblygu adeiladau presennol neu adeiladau newydd yng nghefn gwald i ddefnydd gwyliau a bod yna angen caniatâu iddynt newid wedyn i ddefnydd preswyl os dangosir nad ydynt yn hyfyw fel defnydd gwyliau. Fe fyddai hynny'n caniatáu'r Cyngor i ystyried y cynllunio ariannol sydd wedi ei gynnal a darparu tystiolaeth o ran lefelau'r ddeiliadaeth sydd yn angenrheidiol er mwyn gwneud y fenter yn hyfyw. Bydd Canllaw Cynllunio Atodol yn cael ei gyhoeddi i roi mwy o arweiniad am y mater yma.</u></p> <p>Argymhelliad</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					Ystyrir bod y geiriad uchod yn briodol. Os yw'r Arolygydd yn cytuno, gellid ymdrin ag ef fel Newidiadau Materion sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad
NF52	121	Sylw	CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]	TWR5. Rydym yn parhau i gwestiynu doethineb cynnal polisi goddefol ar gyfer safleoedd carafanau teithiol newydd ym mhob ardal. Tra bod yr angen am bolisi mwy caeth ar gyfer carafanau statig wedi'i dderbyn, mae'n cael ei anwybyddu yn achos yr unedau teithiol ar y sail eu bod yn cael llai o effaith ar y dirwedd oherwydd eu nodweddion 'byrhoedlog'. Rydym yn dadlau bod eu heffaith ar y dirwedd am wyth mis o'r flwyddyn mewn gwirionedd yn sylweddol ac yn bell o fod yn 'fyrhoedlog'. Credwn fod perygl i effaith weledol carafanau teithiol fod o leiaf mor sylweddol â'r effaith gan garafanau statig. Mae'r diffyg tystiolaeth ynghylch safleoedd teithiol diweddar a'u heffaith wirioneddol ar y dirwedd yn fwelch difrifol yn Nadansoddiad y CDLI ar y Cyd a'r Papur Testun sy'n ei gefnogi.	Nodi'r sylw
NF53	122	Sylw	CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]	TWR5. Rydym yn parhau i gwestiynu doethineb cynnal polisi goddefol ar gyfer safleoedd carafanau teithiol newydd ym mhob ardal. Tra bod yr angen am bolisi mwy caeth ar gyfer carafanau statig wedi'i dderbyn, mae'n cael ei anwybyddu yn achos yr unedau teithiol ar y sail eu bod yn cael llai o effaith ar y dirwedd oherwydd eu nodweddion 'byrhoedlog'. Rydym yn dadlau bod eu heffaith ar y dirwedd am wyth mis o'r flwyddyn mewn gwirionedd yn sylweddol ac yn bell o fod yn 'fyrhoedlog'. Credwn fod perygl i effaith weledol carafanau teithiol fod o leiaf mor sylweddol â'r effaith gan garafanau statig. Mae'r diffyg tystiolaeth	Nodi'r sylw

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				ynghylch safleoedd teithiol diweddar a'u heffaith wirioneddol ar y dirwedd yn fwllch difrifol yn Nadansoddiad y CDLI ar y Cyd a'r Papur Testun sy'n ei gefnogi.	
NF54	073	Cefnogi	Bourne Leisure Ltd [2768] c/o Nathaniel Lichfield & Partners (Helen Ashby-Ridgway) [2767]	Mae Polisi TWR 3 yn nodi'r amgylchiadau pan ganiateir cynigion i wella safleoedd statig a siales presennol o fewn ardaloedd penodol, yn cynnwys Ardaloedd Cadwraeth Arbennig. Mae Newid â Ffocws NF 54 yn ychwanegu y gellid caniatáu cynnydd yn y nifer o unedau carafán neu siales yn yr ardaloedd hyn os yw'r bwriad datblygu yn cynnwys "ail-leoli parciau statig a siales presennol o fewn yr Ardal Rheoli Newid Arfordirol" (Polisi TWR 3). Mae Bourne Leisure yn croesawu'r Newid â Ffocws hwn mewn egwyddor, gan ei fod yn cydnabod bod angen hyblygrwydd wrth ymdrin ag effaith newid arfordirol. Mae'r diwydiant twristiaeth yn chwarae rôl hanfodol wrth gefnogi swyddi a buddsoddiad o fewn yr economi lleol, ac mae'n bwysig yr adlewyrchir hyn yn y Cynllun.	Nodi'r sylw cefnogol
NF54	123	Sylw	CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]	TWR5. Rydym yn parhau i gwestiynu doethineb cynnal polisi goddefol ar gyfer safleoedd carafanau teithiol newydd ym mhob ardal. Tra bod yr angen am bolisi mwy caeth ar gyfer carafanau statig wedi'i dderbyn, mae'n cael ei anwybyddu yn achos yr unedau teithiol ar y sail eu bod yn cael llai o effaith ar y dirwedd oherwydd eu nodweddion 'byrhoedlog'. Rydym yn dadlau bod eu heffaith ar y dirwedd am wyth mis o'r flwyddyn mewn gwirionedd yn sylweddol ac yn bell o fod yn 'fyrhoedlog'. Credwn fod perygl i effaith weledol carafanau teithiol fod o leiaf mor sylweddol â'r effaith gan garafanau statig. Mae'r diffyg tystiolaeth ynghylch safleoedd teithiol diweddar a'u heffaith wirioneddol ar y dirwedd yn fwllch difrifol yn	Nodi'r sylw

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				Nadansoddiad y CDLI ar y Cyd a'r Papur Testun sy'n ei gefnogi.	
NF59	045	Sylw	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	<p>Mae'r newid â ffocws a gynigir yn dangos y cysylltiad rhwng y cynllun a'r tafluniad tai newydd. (Tafluniad Tai, PT.033, Chwefror 2015). Mae Llywodraeth Cymru'n cefnogi'r gwaith ychwanegol sy'n cael ei wneud gan y Cyngor i ddangos maint y cyflenwad 5 mlynedd o'r arolygiad ymlaen. Fodd bynnag, yn ôl Llywodraeth Cymru, mae beiau ar y tafluniad. Nid yw'n glir o'r tafluniad beth yw perthynas holl elfennau'r cyflenwad dros gyfnod y cynllun â'i gilydd a'u perthynas â chynnal cyflenwad pum mlynedd. Mae Atodiad 2 ond yn eu crynhoi mewn un golofn. Nid yw'n glir chwaith beth fydd effaith yr hyblygrwydd a ganiateir ar y tafluniad. Nid yw'n glir a yw 10% yn ddigon i ddelio â phroblemau fel tangyflenwi ar bwytiau tyngedfennol ar y tafluniad. Mater i'r Awdurdod Cynllunio Lleol i'w ddangos yw hyn.</p> <p>Mae'r tafluniad yn dangos y bu tangyflenwi ym mlynnyddoedd cynnar y cynllun ac y byddai angen cynnydd sylweddol yn y cyfraddau adeiladu i sicrhau'r strategaeth a'r lefel o adeiladu sydd eu hangen. Mater i'r awdurdod fydd dangos ei fod yn gallu adeiladu'r cyfraddau gofynnol a chynnal cyflenwad 5 mlynedd. Fodd bynnag, gan fod y tafluniad yn dangos y bydd hi'n anodd cynnal cyfradd adeiladu o'r fath, gallai hynny negyddu'r cyfiawnhad o blaid 'Polisi TAI X newydd' o ran y cyfyngiadau ar ddatblygiadau cam wrth gam.</p>	<p>Sylw 045 Derbyn yn rhannol Cytunir bod angen mireinio Papur Testun Tafluniad Tai (PT.033) er mwyn sicrhau bod y disgrifiad o'r dull a ddefnyddiwyd gan y Cyngorau i ddangos y cyflenwad 5 mlynedd o unedau tai yn ystod gweddill oes y Cynllun yn glirach. Mae'r bwriad i gyhoeddi fersiwn diwygiedig o'r Papur Testun wedi cael ei gynnwys mewn rhestr a gyflwynwyd i'r Arolygydd ar 31 Mai 2016 (DA.00?)</p> <p>Sylw 087 Derbyn yn rhannol Mae'r Cyngorau yn awyddus i sicrhau bod tir gwirioneddol ar gael i ddiwallu'r nifer unedau tai a nodwyd ym Mholisi PS13 a Pholisiau manwl y Cynllun. Mae Newid â Ffocws NF59 yn cyfeirio at ddefnyddio mecanwaith cynllunio i drio gwella pethau o ran cyflenwi tai yn sgil cael caniatad cynllunio. Bydd hynny hefyd yn cyfrannu at allu monitro gweithrediad polisiâu a all arwain at adolygu dynodiadau er mwyn dod a rhai amgen i mewn i'r Cynllun os oes angen. Cytunir bod geiriad y frawddeg a gyfeirir ato yn awgrymu y bydd y Cyngorau'n defnyddio'r teclynnau fel y norm. Byddai newid fel a welir isod yn gwella eglurder y Newid â Ffocws.</p> <p>Dyma'r newid:</p>
NF59	087	Gwrthwynebu	Cadnant Planning (Rhys Davies) [483]	Ar ran nifer o gleientiaid rydym yn gwrthwynebu NF59 sy'n cyfeirio at ddefnyddio "caniatâd tymor byr". Yn ystod cyfnod cychwynnol llunio'r Cynllun nid ydym yn gweld angen am bolisi o'r fath sy'n cyflwyno	Gall awdurdodau lleol adnabod nifer y tai sydd eu hangen, ond bydd y nifer gaiff eu hadeiladu mewn gwirionedd yn cael eu dylanwadu'n gryf gan

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				<p>cyfnod byr ar gyfer gweithredu caniatâd am ddatblygiadau tai fel y norm.</p> <p>Gall datblygiadau tai gymryd cryn amser i'w gwireddu ar ôl derbyn caniatâd cynllunio, o ganlyniad i faterion yn ymwneud â'r angen i dderbyn caniatâd dilynol megis Trwydded Rhywogaethau a Warchodir; Caniatâd Priffyrdd ac ati, yn ogystal â'r angen mewn llawer o achosion i sicrhau cyllid neu werthiant ymlaen llaw.</p> <p>Rydym yn derbyn, petai tystiolaeth bod tirlfeddianwyr yn bancio tir â chaniatâd, neu'n gwrthod cyflwyno safleoedd tai dynodedig am resymau masnachol, y gellid cynnig caniatâd tymor byr ar safleoedd ychwanegol a gyflwynir er mwyn delio â'r prinder yn y cyflenwad 5-mlynedd o dir ar gyfer tai. Fodd bynnag, dylai hyn fod yn eithriad ac nid y norm.</p> <p>Felly cynigiwn y dylid dileu NF59.</p>	<p>ffactorau sydd y tu hwnt i'w rheolaeth. Mae cyfnod y Cynllun (2011 – 2026) yn un lle mae ansicrwydd economaidd ac ariannol yn parhau. Mae cyflwr y farchnad yn dal i fod yn wan ac o'r herwydd mae'n debygol y bydd y gyfradd adeiladu tai yn y tymor byr yn parhau'n isel. Er mwyn cynorthwyo i wella'r sefyllfa dai yn y tymor byr, mae pob Cyngor a'i bartneriaid yn archwilio ac/neu'n gweithredu mentrau lleol. <u>Gan ddefnyddio'r wybodaeth orau sydd ar gael mae Papur Testun 20 yn anelu i ddarparu tafluniad tai sy'n cynnwys datblygu gam wrth gam/ datblygiad cynlluniau tai a dangos y sefyllfa o ran cyflenwad tir ar gyfer tai trwy gydol cyfnod y Cynllun. Wrth wneud y gwaith dangosir hyd y gellir y bydd y galw i gynnal cyflenwad 5 mlynedd o dir ar gyfer tai yn cael ei gyrraedd trwy gydol cyfnod y Cynllun. Mewn achosion priodol yn seiliedig ar dystiolaeth angenrheidiol defnyddir mecanwaith cynllunio, fel caniatâd tymor byr, i drio sicrhau y bydd safleoedd sydd gan ganiatâd cynllunio yn rhoi'r cartrefi angenrheidiol.</u></p> <p>Argymhelliad Credir bod y newid enwir uchod i NF 59 yn briodol, ac os yw'r Arolygydd yn cytuno gallir ymdrin â'r newid fel Mater Sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad.</p>
NF61	046	Gwrth-wynebu	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	Nid yw'n glir beth yw ystyr y mewnosodiad 'capasiti'r gymuned'.	<p>Derbyn Mae'r eirfa yn cyfeirio at y ffaith bod y lefel tai a ddisgwylir yn ystod oes y Cynllun yn seiliedig ar ddealltwriaeth o nifer o ffactorau, sy'n cynnwys ystyriaethau cymdeithasol ac economaidd a chynaliadwyedd cymunedol. Cytunir nad yw'r geiriad ar hyn o bryd ddigon clir. Byddai'r newid a welir isod yn gwella eglurder.</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>POLISI STRATEGOL PS13: DARPARIAETH TAI</p> <p>Yn seiliedig ar lefel y tai y disgwylir y bydd ei angen, a gan roi ystyriaeth i'r gallu i'w darparu, cyfyngiadau amgylcheddol, a capasiti'r dirwedd <u>a chymunedau rhagolygon economaidd a proffil demograffig posib</u>, bydd y Cynghorau yn darparu ar gyfer y galw am 7,184 o unedau tai rhwng 2011 a 2026. Caiff y galw yma ei gwrdd trwy adnabod cyfleodd ar gyfer 7,902 o unedau tai i hwyluso lwfans llithriad o 10%.</p> <p>Cynhelir isafswm cyson o werth 5 mlynedd o dir i gyflenwi tai trwy ddynodi tir a hyrwyddo datblygiad ar safleoedd ar hap a thrwy ddefnyddio adeiladau presennol yn unol â'r targedi tai canlynol:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. gofyniad sylfaenol, sydd gyfystyr a 2,604 unedau tai rhwng 2011 a 2018 2. darpariaeth ar gyfer twf, sydd gyfystyr a 5,298 o unedau tai rhwng 2018 a 2026 <p>Bydd y lefel twf hwn yn cael ei ddsbarthu yn unol â Pholisi Strategol PS15 a pholisïau TAI14 i TAI18 ac fe gaiff ei fonitro'n flynyddol <u>trwy'r Astudiaethau Tir ar gyfer Tai blynyddol a'r Adroddiadau Monitro Blynyddol</u>.</p> <p>Argymhelliad Credir bod y newid enwir uchod i NF 61 yn briodol,</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					ac os yw'r Arolygydd yn cytuno gallir ymdrin â'r newid fel Mater Sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad.
NF62	047	Gwrthwynebu	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	<p>Mae'r newid â ffocws a gynigir yn cynnwys polisi newydd sydd i bob golwg yn cyfyngu ar bob dyraniad tai a datblygiad ar hap dros gyfnod y cynllun. Rydym yn ei wrthwynebu am nad oes cyfiawnhad clir dros y rhesymau dros reoli dyraniadau a safleoedd ar hap gam wrth gam. Ni fydd y cyfraddau adeiladu uwch yn ymarferol oni bai bod modd cyflwyno'r safleoedd mwy gam wrth gam. Mae'n hanfodol fod y fframwaith monitro'n cael hyd i ddiffygion arwyddocaol a'i fod yn ddigon cydnorth i gynnal y strategaeth. Mae PCC (paragraff 2.5) yn argymhell fod strategaethau ar gyfer datblygu gam wrth gam yn hyblyg er mwyn rhoi dewis ac i sicrhau bod marchnadoedd tai'n effeithlon. Dywed y dylai polisiâu cam wrth gam yn y cynllun ond rhoi syniad bras o'r amserlenni ar gyfer rhyddhau'r prif safleoedd datblygu neu'r safleoedd sydd wedi'u clustnodi, yn hytrach na rhoi hap derfyn rhifol ar ganiatadau neu drefn bendant ar gyfer rhyddhau safleoedd mewn cyfnodau penodol. Ar sail hynny, nid ydym o'r farn bod y polisi a gynigir yn cydymffurfio â pholisi cenedlaethol. Ni fyddai'n briodol arafu safleoedd nad oes cyfyngiad arnynt neu nad ydynt yn hanfodol i ddarparu seilwaith allweddol yn y cynllun lle ceir lefel uchel o alw am dai preifat a fforddiadwy. Byddai dilyn y fath drywydd yn drysu'r problemau ynghylch cyflenwi tir ar gyfer tai.</p>	<p>Sylw 047 a sylw 088</p> <p>Derbyn yn rhannol</p> <p>Mae'r Cynghorau yn awyddus i reoli datblygiadau tai yn ofalus er mwyn sicrhau bod strategaeth y Cynllun yn cael ei wireddu. Ar y cyfan, nid cwmniau adeiladu mawr sy'n gyfrifol am adeiladu tai yn ardal y Cynllun. Yn hytrach na hynny, ceir nifer fawr o berchnogion tir unigol neu gwmniau adeiladu gymharol fach lleol yn cyflwyno ceisiadau cynllunio. Er bod datblygiadau llai yn gwneud cyfraniad pwysig a chyson i ychwanegu at y stoc tai, mae yna enghrheiffiau yn y gorffennol o geisiadau cynllunio yn cael eu gwneud heb fwriad clir o weithredu yn y dyfodol agos. Mae'r Cynghorau hefyd wedi bod yn oddefgar o ran ymdrin a cheisiadau i adnewyddu caniatadau cynllunio. Mae gennym enghrheiffiau hefyd o dir sydd gan ganiatad cynllunio sy'n cael eu cadw fel rhai dilys drwy wneud 'cychwyn technegol'. Mae'r Cynghorau yn awyddus i osgoi sefyllfa lle ceir bwch rhwng beth sydd efo caniatad a beth sydd yn cael ei adeiladu. Credir hefyd bod sail i hyrwyddo dull datblygu rhai safleoedd unigol fesul cam/gam wrth gam i leihau effeithiau posibl datblygiadau newydd, e.e. effaith negyddol ar y gymuned (gan gynnwys yr iaith Gymraeg), a/ neu i ymateb i faterion yn gysylltiedig ag seilwaith ffisegol neu ddigonolrwydd gwasanaethau. Gall hyn olygu na fydd yn briodol/ ymarferol i ddisgwyl i rai safleoedd gael eu datblygu tan adeg penodol yn ystod oes y Cynllun. Mae Papur Testun 19 Proffiliau</p>
NF62	088	Gwrthwynebu	Cadnant Planning (Rhys Davies) [483]	<p>Ar ran nifer o gleientiaid rydym yn gwrthwynebu NF62 sy'n cyfeirio at ddefnyddio "caniatâd tymor byr". Yn ystod cyfnod cychwynnol llunio'r Cynllun nid ydym yn gweld angen am bolisi sy'n cyflwyno cyfnod</p>	

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				<p>byr ar gyfer gweithredu caniatâd am ddatblygiadau tai fel y norm.</p> <p>Gall datblygiadau tai gymryd cryn amser i'w gwireddu ar ôl derbyn caniatâd cynllunio, o ganlyniad i faterion yn ymwneud â'r angen i dderbyn caniatâd dilynol megis Trwydded Rhywogaethau a Warchodir; Caniatâd Priffyrdd ac ati, yn ogystal â'r angen mewn llawer o achosion i sicrhau cyllid neu werthiant ymlaen llaw.</p> <p>Rydym yn derbyn, petai tystiolaeth fod tirlfeddianwyr yn bancio tir â chaniatâd, neu'n gwrthod cyflwyno safleoedd tai dynodedig am resymau masnachol, y gellid cynnig caniatâd tymor byr ar safleoedd ychwanegol a gyflwynir er mwyn delio â'r prinder yn y cyflenwad 5-mllynedd o dir ar gyfer tai. Fodd bynnag, dylai hyn fod yn eithriad ac nid y norm.</p> <p>Ni fyddai amod yn pennu dyddiadau cwblhau yn cydymffurfio â WGC 016/2014.</p> <p>Yn ngoleuni hyn rydym felly'n cynnig y dylid dileu NF62.</p>	<p>Aneddleoedd (PT.032) yn rhoi ychydig o wybodaeth am y seilwaith ychwanegol sydd ei angen i gael tai ar rai safleoedd a ddynodwyd yn y Cynllun. Mae Papur Testun 20 Tafluniad Tai (PT.033) yn dangos pryd ddisgwylir gweld datblygiad yn digwydd ar safleoedd unigol yn ystod oes y cynllun. Credir bod sail i fireinio'r Papurau Testun yma er mwyn rhoi darlun clirach o'r sefyllfa.</p> <p>Credir bod sail pendant dros gadw'r polisi yn y Cynllun.</p> <p>Cytunir na fyddai'n briodol i wahardd neu arafu datblygu ar safleoedd lle nad oes cyfyngiad arnynt. Er mwyn osgoi'r camddealltwriaeth yma awgrymir diwygio'r geiriad fel a ganlyn, yn ogystal a chynnwys ddiffiniad o'r termau a ddefnyddir yn y polisi:</p> <p><u>Polisi TAI X newydd</u></p> <p><u>Er mwyn sicrhau bod tir gwirioneddol ar gael i ddiwallu'r nifer tai a nodwyd ym Mholisi PS13 a Pholisiau TAI 14 i TAI 18 a sicrhau bod gwahanol gymunedau yn gallu ymdopi gyda datblygiadau preswyl, bydd y Cynghorau, lle bo'n briodol, yn:</u></p> <p><u>gofyn am ryddhau tai fesul cam yn achos safleoedd a ddynodwyd neu mewn perthynas â safleoedd ar hap.</u></p> <p><u>Er mwyn gwella cyflenwi cartrefi fel y nodir ym Mholisi PS13 a Pholisiau TAI 14 i TAI 18:</u></p> <p><u>1. gofyn am adeiladu tai fesul cam ar</u></p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p><u>safleoedd a ddynodwyd ac ar hap mewn Canolfannau a Phentrefi Gwasanethol lle mae tystiolaeth yn dangos bod cadw rheolaeth dros y gyfradd ddatblygu yn yr anheddle yn ystyriaeth bwysig;</u></p> <p>2. <u>rhoi bed caniatâd cynllunio byr ar gyfer datblygiad ar safleoedd mewn Clystyrau a Safleoedd Eithrio Gwledig yn cael ei roi yn ôl disgrisiwn y Cynghorau; neu</u></p> <p>3. <u>defnyddio amod dyddiadau cwblhau. Gall datblygiadau tai lle mae tystiolaeth yn dangos nad ydi caniatâdau yn cael gweithredu fod ag amod dyddiadau cwblhau; neu</u></p> <p>4. <u>peidio adnewyddu. Ni fydd caniatâd amlinellol, materion wrth gefn a chaniatâd llawn yn cael eu hadnewyddu ac eithrio bod cyfiawnhad cryf.</u></p> <p><u>Eglurhad:</u></p> <p><u>7.4.12a Noda Polisi Cynllunio Cymru efallai y bydd angen datblygu fesul cam, lle y bo'n briodol, mewn ymgynghoriad â'r darparwyr cyfleustodau/ seilwaith perthnasol, er mwyn caniatáu amser i sicrhau y gall darpariaeth y cyfleustodau/ seilwaith gael ei rheoli mewn ffordd sy'n gyson â pholisiâu cyffredinol ar gyfer datblygu cynaliadwy. Efallai y bydd angen hefyd i ddatblygiadau ystyried gallu gwahanol</u></p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p><u>gymunedau i gynnwys y datblygiad heb erydu eu cymeriad, gan gynnwys eu cymeriad ieithyddol.</u></p> <p><u>7.4.12b Mae maen prawf 1 rhan gyntaf y polisi yn nodi y gall safleoedd a ddynodwyd a safleoedd ar hap e bwys gael caniatâd o fewn y Canolfannau a'r Pentrefi Gwasanaeth fod yn destun amod i adeiladu fesul nifer o gamau. Nid yw maen prawf 1 yn berthnasol i weddill yr aneddeleodd yn y Goeden Aneddeleodd oherwydd nad oes dynodiadau tai ar eu cyfer ac felly mae'r hyn sy'n cael ei hyrwyddo yn mynd i fod ar raddfa lle gall yr anheddle a'r gymuned ymdopi. Bydd y dull gweithredu fesul cam hwn yn caniatáu rhywfaint o reolaeth dros sicrhau bod y seilwaith a'r cymunedau yn gallu cynnwys y datblygiad. Penderfynir ar yr angen am amod a'r nifer o gamau priodol i bob safle dyranedig neu hap-safle yn ystod y cam cyn ymgeisio, mewn trafodaeth gyda'r ymgeisydd, gan gymryd i ystyriaeth yr ymrwymadau a chyflenwad presennol yn yr anheddle ynghyd ag unrhyw ofynion penodol mewn perthynas â chyflenwi'r safle dyranedig dan sylw. Bydd y Cynghorau'n cydnabod y bydd rhai safleoedd lle na fydd rhyddhau fesul cam yn angenrheidiol, yn briodol na'n berthnasol, ac y bydd trafodaeth gynnar gyda'r Cynghorau cyn cyflwyno unrhyw gais yn helpu i sefydlu p'un a oes angen datblygu defnyddio rhyddhau fesul cam. Nid yw'r dull fesul cam yn atal yr angen, lle y bo'n briodol, i'r ymgeisydd gyflwyno prif gynllun clir ymlaen llaw ynglŷn â gosodiad cyffredinol y safle cyfan.</u></p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p><u>7.4.12c Bwriad gweddill o'r meini prawf ym Mholisi TAI X yw gwella'r cyflenwad o dai a gwblhawyd, yn hytrach na chaniatâd cynllunio. Bu tuedd i sicrhau caniatâd cynllunio mewn aneddeleodd yn y gorffennol heb fwriad clir i weithredu neu gyflenwi'r unedau yn y dyfodol agos. Yn aml arweiniodd hyn at bwysau i sicrhau caniatâd cynllunio cyn i 'gwota adeiladu' y pentref gael ei ddisbyddu. Cafodd peth caniatâd cynllunio hefyd ei gadw fel un sy'n bodoli eisoes drwy rinwedd 'cychwyn technegol' sy'n cefnogi'r cymhellion, mewn rhai achosion, i gael caniatâd cynllunio yn hytrach na sicrhau bwriad masnachol i adeiladu. Mae'r holl ffactorau hyn yn tueddu i rwystro cyflenwi tai gwirioneddol ac ymatebolrwydd i anghenion uniongyrchol. Nid cosbi'r rhai sy'n bwriadu adeiladu yw bwriad maen prawf 2 – 4. Credir bydd yn briodol gosod amod caniatâd cyfnod byr amod dyddiad cwblhau ar ddatblygiadau mewn Clystyrau, ar Safleoedd Eithrio Gwledig, neu ddatblygiad tai marchnad leol i ateb yr anghenion tai fforddiadwy a thai marchnad leol ar unwaith fel y nodir ym Mholisi TAI 5, TAI 9 a TAI 18</u></p> <p><u>7.4.12ch Bydd y polisi yn cynorthwyo'r Cynghorau i sicrhau cyflenwad tir pum mlynedd ddilys yn ôl gofynion yr Asesiadau Tir ar gyfer Tai ar y Cyd a gyhoeddwyd gan y Cynghorau mewn ymateb i bolisi cynllunio cenedlaethol.</u></p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>Argymhelliad Credir bod y newidiadau enwir uchod i NF 62 yn briodol, ac os yw'r Arolygydd yn cytuno gallir ymdrin â'r newid fel Newidiadau Materion Sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad.</p>
NF63	111	Gwrthwynebu	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	<p>Ystyria Horizon mai'r unig elfen o Bennod 7.4 ddylai fod yn berthnasol i strategaeth llety gweithwyr Wylfa Newydd, ac agweddau ar lety gweithwyr yn fwy penodol, yw Polisi TAI3.</p> <p>Mae Newid â Ffocws Cyf: NF 63 yn addasu paragraff 7.4.13 i gynnwys y frawddeg, "Yn ychwanegol, gall adeiladau gwag / a gaiff eu tanddefnyddio fod yn un o'r opsiynau all gyfrannu at ddiwallu rhan o'r angen ar gyfer Llety i Weithwyr Adeiladu Dros Dro". Er nad yw Horizon yn gwrthwynebu'r newid hwn, mae'n ystyried fod y potensial i ddefnyddio adeiladau presennol i letya gweithwyr adeiladu yn gyfyngedig a gallant, yn dibynnu ar leoliad yr adeiladau hyn, arwain at effeithiau traffig andwyol.</p> <p>Mae Horizon yn awgrymu bod yna bolisiau penodol arfaethedig ar gyfer Wylfa Newydd.</p> <p>Fodd bynnag, os nad yw'r polisiau penodol hyn ar Wylfa Newydd yn cael eu hymgorffori yn y Cynllun, yna ystyria Horizon bod angen yr addasiadau a ganlyn i wneud y Cynllun yn un cadarn:</p> <p>Ychwanegu paragraff newydd 7.4.11 ar ôl 7.4.10: "<u>Er mwyn osgoi amheuaeth, yr unig bolisi yn y bennod hon fydd yn berthnasol â'r Llety i Weithwyr Adeiladu Dros Dro a ddarperir mewn perthynas â</u></p>	<p>Ddim yn derbyn Gall Polisi TAI 8, sydd mewn perthynas â Defnydd Preswyl o Garafanau, Cartrefi Symudol neu fathau eraill o Lety Nad Yw'n Barhaol, ddarparu datblygiad ar gyfer llety preswyl dros dro ar y cyd â phrosiect adeiladu a gymeradwywyd. Yng ngoleuni hyn a'r newid dan NF63 i baragraff 7.4.13, nid yw'n briodol datgan mai polisi TAI 3 yw'r unig bolisi yn y bennod hon sy'n berthnasol i lety gweithwyr adeiladu dros dro mewn perthynas â phrosiect Wylfa Newydd.</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd yn cynnwys NF63 heb unrhyw ddiwygiadau.</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				<u><i>Phrosiect Wylfa Newydd yw Polisi TAI3, sy'n ymwneud â darparu llety wedi'i adeiladu'n bwrpasol ar gyfer gweithwyr adeiladu."</i></u>	
NF67	048	Gwrthwy nebiad	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	<p>Roedd ymateb Llywodraeth Cymru i'r Cynllun Adnau yn gofyn am esboniad o'r targed o 1,415 o unedau fforddiadwy. Nid oedd yn glir ai ymrwymadau a dyraniadau cyfredol ynte ffynonellau posibl eraill fydd yn cyfrannu at daro'r targedau hyn.</p> <p>Mae Llywodraeth Cymru o'r farn bod y Newid â Ffocws yn gwneud y cynllun yn fwy eglur. Ond byddai'r cynllun yn fwy eglur ac yn haws ei ddeall pe gellid cynnwys tabl tebyg ynghylch Polisi PS13. Ar hyn o bryd, nid oes un tabl sy'n crynhoi elfennau amrywiol y cyflenwad o dai.</p>	<p>Derbyn yn rhannol</p> <p>Mae'r Cyngor yn cwestiynu os yw'r gwrthwynebiad yma yn un dilys gan ei fod yn cyfeirio tuag at PS13 tra bod y Newid â Ffocws yma ar gyfer polisi PS14. Mae adolygiad o sylwadau ar polisi PS13 o'r Cynllun Adnau yn dangos mae'r unig sylwadau gan Llywodraeth Cymru oedd ar gyfer cyfiawnhad am datblygiad graddol a sut bydd y targedau penodol yn cynnal cyflenwad 5 mlynedd o dir ar gyfer tai.</p> <p>Er gwaethaf hyn mae'r Cyngor yn teimlo bod tablau 18 a 19 yn y cyflwyniad i bolisi PS15 yn rhoi crynhoad o'r sefyllfa yn y gwahanol haenau o aneddleoedd. Teimlir buasai cyflwyno tabl yn y Cynllun sydd yn rhoi dadansoddiad ar gyfer aneddleoedd unigol yn rhy fanwl a bydd wedi dyddio yn syth fel mae unedau yn cael ei cwblhau a rhai newydd yn cael caniatâd cynllunio. Fodd bynnag, i dynnu at ei gilydd gwybodaeth am y lefel twf disgwylidig, unedau wedi eu cwblhau, y banc tir presennol, dynodiadau a darpariaeth ar hap cynigir bod tabl yn cael ei gyflwyno o fewn Papur Testun 20 Diwygiedig Tafluniad Tai.</p> <p>Argymhelliad</p> <p>Bod yr Arolygydd yn cynnwys NF 67 heb unrhyw newid, fodd bynnag, bod Papur Testun 20</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					Tafluniad Tai yn cael ei ddiwygio trwy gynnwys tabl sydd yn crynhoi elfennau amrywiol y cyflenwad o dai.
NF68	055	Gwrthwynebu	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	<p>Mae Llywodraeth Cymru'n cefnogi'r Newid â Ffocws hwn. Mae'r Newid hwn yn newid TAI 9 ac yn esbonio beth sy'n digwydd os yw'r ddarpariaeth o anheddau fforddiadwy yn llai nag un uned; a beth yw'r broses ar gyfer gofyn am gyngor allanol lle na ellir dod i gytundeb ar faterion hyfywra.</p> <p>Fodd bynnag, mae Llywodraeth Cymru'n gwrthwynebu hepgor y canlynol. Fel a godwyd yn ein hymateb i'r Cynllun Adnau, gan fod y dystiolaeth yn clustnodi meysydd hyfyw iawn, dylai polisi TAI 9 gynnwys testun i esbonio y gellid gofyn am fwy o gyfraniad na'r targedau lle ceir tystiolaeth i gefnogi hynny. Dylai Polisi TAI 9 ddweud yn fwy pendant y bydd yr awdurdodau'n trafod â datblygwyr pan fydd angen darparu tai fforddiadwy, hynny yn unol â PCC 9.2.19.</p>	<p>Ddim yn derbyn Nodi'r gefnogaeth i NF68 a bod eu gwrthwynebiad gwreiddiol yn gofyn am eiriad ychwanegol i egluro y gellir gofyn am gyfraniadau uwch na'r targedau a bennwyd ble y cefnogir hyn gan dystiolaeth.</p> <p>Mae'r Cyngor yn parhau i fod o'r farn bod y geiriad 'o leiaf' o fewn y polisi yn caniatáu ar gyfer lefel uwch o ddarpariaeth fforddiadwy fel y ceisir gan y gwrthwynebydd.</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd yn derbyn NF68 heb unrhyw ddiwygiadau.</p>
NF69	056	Gwrthwynebu	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	<p>Mae Llywodraeth Cymru'n cefnogi'r newid â ffocws hwn. Fodd bynnag, bydd angen i'r Cyngor sicrhau bod y fframwaith monitro'n cael ei newid i gofnodi a chasglu'r data angenrheidiol.</p> <p>Fodd bynnag, mae Llywodraeth Cymru'n gwrthwynebu hepgor y canlynol. Fel a godwyd yn ein hymateb i'r Cynllun Adnau, dylai'r testun sy'n cefnogi TAI 9 esbonio y gallai'r ystod/math/cymysgedd o dai fforddiadwy gael effaith ariannol ar ddarparu tai ar y safle. Gellid codi/gostwng y ganran i adlewyrchu hynny. Byddai cydnabod hynny a rhoi cyd-destun ar gyfer trafodaethau yn y dyfodol yn cryfhau'r polisi hwn.</p>	<p>Ddim yn derbyn Fel y nodwyd yn yr ymateb i'r sylwadau a gafwyd mewn perthynas â'r cynllun adnau, mae rhan 3 (i) y polisi yn cyfeirio at yr angen am ddatblygiadau i gyflawni cymysgedd priodol o ran y mathau o dai a meintiau tai fforddiadwy angen lleol. Byddai hyn yn cael ei bennu gan yr Asesiad Marchnad Dai Leol neu unrhyw asesiad arall gan y Cyngor neu bartner.</p> <p>Mae Polisi TAI1 yn nodi y dylid darparu'r math cywir o dai, sy'n cynnwys y ddarpariaeth tai fforddiadwy. Dylai'r gofyniad hwn gael ei gydbwysu yn erbyn y targed o ddarparu nifer penodol o dai fforddiadwy ar bob safle, fel y nodir ym Mholisi</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>TAI9.</p> <p>Mae Rhan 3 (iii) y polisi yn nodi'r posibilrwydd o ddarparu canran is o dai fforddiadwy. Fodd bynnag, byddai rhaid cyfiawnhau hyn. Nodir hefyd bod y canrannau a nodir ym mholisi TAI9 y ffigyrau lleiaf, a gall canran uwch o dai fforddiadwy gael eu darparu ar safle penodol.</p> <p>Mae'n bwysig, felly, peidio â thanseilio'r polisi a'i fwriadau, yn enwedig o ystyried ei fod yn seiliedig ar dystiolaeth benodol. Fel y nodwyd eisoes, nid yw'r polisi yn cynnwys ystod/ math / cymysgedd penodol o dai, yn hytrach mae'n nodi'r angen i ystyried hyn yn seiliedig ar unrhyw dystiolaeth sydd ar gael wrth i geisiadau unigol gael eu hasesu.</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd yn cynnwys NF69 heb unrhyw ddiwygiad.</p>
NF70	049	Gwrth-wynebu	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	<p>Er bod Llywodraeth Cymru'n cefnogi'r dystiolaeth ychwanegol a gafwyd yn Asesiad o Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr 2015, bydd angen i Is-adran Dyfodol Tecach Llywodraeth Cymru graffu arni ac i'r Gweinidog ei chymeradwyo (hyn i ddigwydd yn Haf 2016). Dylai'r awdurdodau ddarparu'r asesiad gan ei fod yn rhan o sail tystiolaeth y Cynllun Datblygu Lleol.</p> <p>Nid yw'r cynllun eto yn cyflawni ei ddyletswyddau statudol o dan Ddeddf Dai (Cymru) 2015 (Adran 103) i ddarparu digon i ddiwallu lefel yr angen a nodwyd ar gyfer 2015 i 2020 am leiniau parhaol (4 llain yn brin). Gan nad oes astudiaeth fwy diweddar</p>	<p>Derbyn Cytunir y byddai'n fuddiol i gynnwys yr adroddiadau am yr Asesiad Angen Llety Sipsiwn a Theithwyr yn Llyfrgell yr Archwiliad. Mae'r adroddiadau wedi cael eu cynnwys mewn rhestr o ddogfennau ofynwyd amdano gan yr Arolygydd (gweler DA.002). Gweler yr ymateb i lythyr yr Arolygydd (DA.003A & B).</p> <p>Hoffai'r Cynghorau gadarnhau bydd yr adroddiad am yr Asesiad Angen Llety Sipsiwn a Theithwyr 2015 terfynol yn cofnodi lefel yr angen dros gyfnod llawn y Cynllun (hyd at 2026). Cytunir bod angen diwygio paragraffau 7.4.89 a 7.4.90 i adlewyrchu</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				<p>wedi'i chynnal, nid yw'n glir chwaith ai'r lleoedd aros dros dro (3 yn ofynnol) yw'r ateb priodol o ran y lleiniau dros dro sydd eu hangen yn yr ardal. Yn ei hanfod, nid oes digon o fanylder ynghylch nifer y lleiniau sydd eu hangen na'r amserlen ar gyfer eu darparu.</p> <p>Mae angen i'r cynllun fesur lefel yr angen dros gyfnod llawn y cynllun (hyd at 2026) a'i ddiwallu yn unol â gofynion Cylchlythyr 30/2007, paragraff 17, Llywodraeth Cymru. Nid yw'r cynllun fel y mae yn gwneud hynny.</p>	<p>hynny.</p> <p>Ers cyhoeddi'r Gofrestr Newidiadau â Ffocws ar gyfer ymgynghoriad cyhoeddus, mae gwaith yn dod i ben i adnabod safle aros dros dro yng Nghaernarfon. Mae ymateb y Cynghorau i gais gan yr Arolygydd am ddiweddariad ynglyn â'r mater (DA.002 a DA.003A & B) yn nodi'r bwriad i lunio datganiad am y mater yn ystod yr wythnos sy'n cychwyn 13 Mehefin 2016. Bydd hwn a'r safle a ddynodwyd yn y Cynllun Adnau a Newid â Ffocws NF 115 yn cyfarch y galw am leiniau yn ardal Awdurdod Cynllunio Gwynedd.</p> <p>Mae Cyngor Sir Ynys Mon yn anelu i wneud penderfyniad am safle i gyfarch yr angen am leiniau parhaol i Deithwyr yng nghyfarfod y Pwyllgor Gwaith ar 31 Mai 2016. Anelir i fod mewn sefyllfa i wneud penderfyniad am leoliad safleoedd i gyfarch y galw am leiniau aros dros dro ar yr Ynys erbyn diwedd mis Gorffennaf 2016. Mae ymateb y Cynghorau i gais gan yr Arolygydd am ddiweddariad ynglyn â'r mater (DA.002 a DA.003A & B) yn nodi'r bwriad i gyhoeddi dogfennau am y mater a'r amserlen ar gyfer gwneud hynny.</p> <p>Dyma'r newidiadau awgrymir:</p> <p>7.4.89 <u>Mae Tai (Cymru) 2014 Ddeddf yn gosod dyletswydd ar awdurdodau lleol i ddarparu safleoedd ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr lle y nodwyd bod angen.</u> Yn unol â Deddf Tai 2004 (a oedd yn bodoli ar y pryd), fe wnaethpwyd Asesiad o</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr Gogledd-orllewin Cymru a Sir y Fflint (2011) ar gyfer holl Awdurdodau Cynllunio Lleol Gogledd Cymru heblaw am Wrecsam (oedd wedi gwneud astudiaeth ar wahân). <u>Cynhaliwyd Asesiad Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr (AALIST) Gwynedd a Môn yn 2015 yn unol â chanllawiau Llywodraeth Cymru i nodi'r angen heb ei ddiwallu dros gyfnod y Cynllun (hyd at 2026) e-5 mlynedd.</u></p> <p>7.4.90 Mae canfyddiadau uchod <u>AALIST 2015</u> yn dangos bod angen am <u>11 4</u> o leiniau preswyl <u>parhaol</u> yn lle'r safle presennol a oddefir ar hyn o bryd ger yn <u>Ffordd Pentraeth, Ynys Môn</u> ac angen am <u>11 o leiniau preswyl parhaol</u> ychwanegol yng Ngwynedd <u>hyd at 2026 dros y 5 mlynedd nesaf.</u> Mae <u>AALIST 2015</u> hefyd yn <u>argymhell dyrannu dau lecyn aros dros dro ar hyd yr A55 yn Ynys Môn (un yn ardal Caergybi ac un yng nghanol yr Ynys), ac un yng Nghaernarfon i ddarparu ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr sydd wedi gwneud gwersylloedd diawdurdod yn rheolaidd yn yr ardal.</u> Ar hyn o bryd, does dim safleoedd teithiol awdurdodedig yng Ngogledd Cymru. Gall lleiniau 'teithiol' fod ar safleoedd ffurfiol tebyg i safleoedd preswyl parhaol ond bod preswylwyr ddim ond yn cael aros am hyd at 3 mis neu</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>gallant fod yn fannau aros dros dro lle gall deiliaid aros am gyfnodau byrrach. Deallir bod Mae Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy a Chyngor Sir Ddinbych yn gweithio gyda'i gilydd ar hyn o bryd i gael datblygu safle Sipsiwn a Theithwyr preswyl parhaol ger Conwy, ac i ddarparu Teithwyr yn ogystal â safle teithiol ffurfiol.</p> <p>Argymhelliad Credir bod y newid enwir uchod i NF 70 yn briodol, ac os yw'r Arolygydd yn cytuno gallir ymdrin â'r newid fel Mater Sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad.</p>
NF72	050	Sylw	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	<p><u>Polisi TAI11: Gwarchod Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr sy'n Bod Eisoes.</u></p> <p>Dylid ymestyn geiriad Polisi TAI 11 i gynnwys Sipsiwn a <u>Theithwyr</u> i gyd-fynd â geiriad Polisi TAI 12.</p>	<p>Nodi'r sylw Mae geiriad Polisi TAI 11 yn adlewyrchu'r ffaith mai ar gyfer Sipsiwn yn unig caiff y safle cyfredol ger Llandygai ei warchod a'i reoli. Mae hyn yn gyson gyda'r angen i osgoi gwrthdaro rhwng gwahanol ffyrdd o fyw. Credir byddai cyfeirio ato fel safle ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr yn creu dryswch.</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF 72 heb unrhyw newid.</p>
NF72	051	Sylw	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	<p><u>Polisi TAI 12: Dyrannu Safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr</u></p> <p>Rydym yn cefnogi'r newid yng ngeiriad y polisi i gynnwys Sipsiwn a Theithwyr. Dylai'r awdurdodau ystyried gwneud newid cyfatebol i golofn 'preswylwyr' y tabl er mwyn ehangu ei gwmpas i gynnwys Sipsiwn a Theithwyr, er mwyn bod yn gyson â geiriad y polisi.</p>	<p>Nodi'r sylw Mae geiriad Polisi TAI 12 a gyfeirir ato yn adlewyrchu'r ffaith mai ar gyfer Sipsiwn yn unig caiff y safle cyfredol ger Llandygai ei ddynodi. Mae hyn yn gyson gyda'r angen i osgoi gwrthdaro rhwng gwahanol ffyrdd o fyw. Credir byddai cyfeirio ato fel safle ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr yn creu dryswch.</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF 72 heb unrhyw newid.
NF73	052	Sylw	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	Paragraff 7.4.99: Nid ydym yn gwrthwynebu'r newid a wnaed gan yr awdurdod ynghylch nifer y lleiniau a'r carafanau.	Nodi'r sylw
NF74	053	Gwrthwynebu	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	<p><u>TAI13: Safleoedd ar gyfer Lleiniau Sipsiwn a Theithwyr</u></p> <p>Gwnaed y gwelliant i faen prawf 4 ac rydym felly yn tynnu'n gwrthwynebiad yn ôl. Er eglurder ac i gydfynd â'r polisi cenedlaethol, dylai maen prawf 4 fod yn fwy penodol a newid 'risg o lifogydd' i ddweud na ddylid caniatáu unrhyw ddatblygiad agored iawn i niwed ym mharth C2.</p> <p>Mae maen prawf 6 yn lled-fodloni ein gwrthwynebiad, ond dylai'r geiriad ddweud yn glir fod y canllaw Dylunio Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr gan Lywodraeth Cymru yn berthnasol i safleoedd Awdurdodau Lleol a bod safleoedd preifat yn dod o dan Ddeddf Cartrefi Symudol (Cymru) 2013.</p> <p>Mae'r newid i faen prawf 9 yn bodloni'n gofidiau.</p>	<p>Derbyn</p> <p>Cytunir byddai newid geiriad maen prawf 4 a maen prawf 6 ac ychwanegu maen prawf newydd yn y ffordd awgrymir yn gwella eglurder y Polisi.</p> <p>Dyma'r newidiadau:</p> <p>4. Nad yw ffactorau amgylcheddol, yn cynnwys <u>risg o lifogydd</u>, sefydlogrwydd y tir, tir wedi'i halogi, a bod yn agos at leoliadau peryglus yn gwneud y safle'n amhriodol ar gyfer datblygiad preswyl <u>oni bai bod mesurau lliniaru yn bosibl ac yn gymesur</u></p> <p>6. Bod <u>safonau a dyluniad</u> y datblygiad <u>ar safle preifat</u> yn dangos y rhoddyd ystyriaeth briodol i <u>Ddeddf Cartrefi Symudol (Cymru) 2013 a <u>bod datblygiad ar safleoedd gan y Cynghorau yn rhoi ystyriaeth briodol i Ganllaw Arfer Da Llywodraeth Cymru, Arfer Da o ran Dylunio Safleoedd Sipsiwn-Teithwyr yng Nghymru</u></u></p> <p><u>10. Na chaiff datblygiad agored iawn i niwed ei leoli ym mharth risg llifogydd C2,</u></p> <p>Argymhelliad Credir bod y newidiadau enwir uchod i NF 74 yn</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					briodol, ac os yw'r Arolygydd yn cytuno gallir ymdrin â'r newidiadau fel Newididau Materion Sy'n Codi yn ystod yr Archwiliad.
NF75	054	Cefnogi	Llywodraeth Cymru (Mark Newey) [1561]	Paragraff 7.4.104: Mae'r newidiadau i baragraffau 7.4.104 a 7.4.105 wedi'u gwneud ac yn bodloni'n gwrthwynebiad.	Nodi'r sylw cefnogol
NF78	025	Cefnogi	Steve Burgess Builders [2699] c/o Gwasanaethau Ymgynghorol Burum (Owain Wyn) [746]	Cefnogi dileu y dynodiad	Nodi'r sylw cefnogol
NF78	036	Gwrthwynebu	John Williams [2085] c/o Cadnant Planning (Rhys Davies) [483]	Rydym yn gwrthwynebu i'r Newidiadau â Ffocws a gynigir dan gyfeirnod NF78, NF127, NF128 a NF129. Nid oes cyfiawnhad i NF78 o fewn y ddogfen ymgynghori gyfredol. Wrth ystyried dynodiad tir ystyriwn mai'r prif ystyriaethau sy'n gwahaniaethu yw effaith ar gymeriad y dirwedd ac ymddangosiad yr ardal, hygrychedd a chysylltedd a bioamrywiaeth.	Gwrthwynebiad 036 & 089 Ddim yn derbyn Roedd Newidiadau â Ffocws NF78 a NF127 yn ei gwneud yn ofynnol i dir ger Saron, Bethel (cyfeirnod dyraniad adnau gwreiddiol T58) gael ei ddileu oherwydd ei werth bioamrywiaeth, ei Statws Bywyd Gwylt yn ogystal â safleoedd amgen sydd ar gael. Noda'r gwrthwynebwyr mai gwerth bioamrywiaeth isel sydd i'r safle ac maent wedi comisiynu Arolwg Ecolegol fel modd o gefnogi'r gwrthwynebiad.
NF78	089	Gwrthwynebu	Cyngor Cymuned Llanddeiniolen (Eleri Bean) [1531]	Os yw'r adroddiad newydd yn cefnogi cais John Williams yna bydd y Cyngor Cymuned yn cefnogi cais gwreiddiol John Williams (T58) a gwrthwynebu y ddau safle amgen a gynnigir.	Nododd yr asesiad cychwynol, ac arolygon safle dilynol a gynhaliwyd ar ran y Cyngor yn 2012 a 2015 bod y safle yn un sy'n bodloni'r meini prawf ar gyfer ei ddynodi fel Safle Bywyd Gwylt. Nid yw'r gwaith a wnaed hyd yma gan Endoscope Ltd wedi

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>darparu tystiolaeth gadarn i gael gwared ar y statws safle bywyd gwyllt ymgeisiol. Felly, mae'r safle yn parhau i haeddu dynodiad fel Safle Bywyd Gwyllt.</p> <p>Oherwydd maint y datblygiadau ar ddyraniadau tai amgen ym Methel (NF128 ac NF129) nid oes gwrthwynebiad gan priffyrdd i'r dyraniadau.</p> <p>Yn ystod y cam cais cynllunio byddai angen cymryd mesurau i sicrhau bod dyluniad a chynllun y cynnig o'r safon uchaf posibl a bod effaith weledol y datblygiad yn cael ei liniaru.</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF127 heb unrhyw ddiwygiadau.</p>
NF80	022	Sylw	CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]	Wrth drafod gwarchod yr amgylchedd naturiol rydym yn parhau i gredu nad oes digon o bwyslais ar y dirwedd o'i chymharu â bioamrywiaeth. Mae saith paragraff yn yr adran 'cyd-destun' ragarweiniol i Bennod 7.5; mae'r gair 'bioamrywiaeth' yn codi ynddynt chwe gwaith tra bod 'tirwedd' ond yn codi unwaith. Y ddau baragraff olaf yn unig sy'n cyfeirio, yn gryno, at yr AHNE a'r Parc Cenedlaethol. Dylid cyfeirio yma at yr ATA hefyd. Rydym yn credu bod y cydbwysedd yn anghywir.	Nodi'r sylw
NF80	074	Cefnogi	Bourne Leisure Ltd [2768] c/o Nathaniel Lichfield & Partners (Helen Ashby-Ridgway)	Mae Newid â Ffocws 80 yn nodi bod rhan bwysig i'r system gynllunio o ran cwrdd ag amcanion bioamrywiaeth trwy hybu dulliau datblygu sy'n creu cyfleoedd newydd i wella bioamrywiaeth, rhwystro colli bioamrywiaeth "os yw difrod yn anorfod" (Adran 7.5.1).	Nodi'r sylw cefnogol

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
			[2767]	Mae Bourne Leisure yn cydnabod yr angen i warchod, gwella ac adfer rhwydweithiau ecolegol fel mater o egwyddor ond mae hefyd yn cefnogi cydnabyddiaeth y Cynghorau y gallai datblygiadau mewn lleoliadau sensitif fod yn angenrheidiol a gallant fod yn dderbyniol. Gall mesurau iawndal i fynd i'r afael ag effeithiau andwyol fod yn briodol yn yr amgylchiadau hyn, ac felly croesewir yr ymagwedd gyffredinol hon.	
NF80	085	Cefnogi	CPRW Ynys Môn (Mairede Thomas) [1441]	Rydym yn cefnogi'r newid â ffocws am y rheswm a roddir gan yr Uned CDLI ar y Cyd.	Nodi'r sylw cefnogol
NF81	086	Cefnogi	CPRW Ynys Môn (Mairede Thomas) [1441]	Rydym yn cefnogi'r newid â ffocws am y rheswm a roddir gan yr Uned CDLI ar y Cyd.	Nodi'r sylw cefnogol
NF82	023	Sylw	CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]	Rydym yn croesawu polisi AMG newydd arfaethedig sy'n ei gwneud hi'n ofynnol i gynigion o fewn neu sy'n effeithio ar osodiad yr AHNE i ystyried Cynllun Rheoli'r AHNE. Byddai'n well gennym pe byddai hyn yn cael ei ehangu i bolisi cryf tebyg i CDUG B8/B14 sy'n rhoi pwyslais ar ddyletswydd statudol i warchod ardaloedd sydd wedi'u dynodi'n genedlaethol. Rydym yn cydnabod y gofyn i beidio â dyblygu polisi cynllunio cenedlaethol, ond mae'r newid pwyslais o'i gymharu â CDUG yn rhoi argraff gref fod pwysigrwydd cymharol yr AHNE yn cael ei israddio mewn polisi cynllunio lleol.	Nodi'r sylw
NF82	032	Cefnogi	Cyfoeth Naturiol Cymru (Angharad Crump) [1521]	Croesewir y polisi newydd sy'n sicrhau bod datblygiadau o fewn neu sy'n effeithio ar osodiad a/neu olygfeydd arwyddocaol i mewn ac allan o'r AHNE yn ystyried ble bo hynny'n briodol Gynllun Rheoli'r AHNE ac adnabod ymhellach y rhoddir pwys sylweddol i Gynlluniau Rheoli'r AHNE wrth benderfynu ar geisiadau cynllunio.	Nodi'r sylw cefnogol
NF82	084	Cefnogi	CPRW Ynys Môn	Rydym yn cefnogi'r newid â ffocws am y rheswm a	Nodi'r sylw cefnogol

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
			(Mairede Thomas) [1441]	roddir gan yr Uned CDLI ar y Cyd.	
NF83	075	Cefnogi	Bourne Leisure Ltd [2768] c/o Nathaniel Lichfield & Partners (Helen Ashby-Ridgway) [2767]	Ar gyfer cynigion o fewn Ardaloedd Tirwedd Arbennig (a fyddai'n cynnwys Parc Gwyliau Greenacres), mae Newid â Ffocws NF83 yn nodi bod angen sicrhau nad oes unrhyw effaith "anffafriol sylweddol", yn hytrach nag "andwyol" ar y dirwedd. O fewn yr ardaloedd hyn, cynigir y gall datblygiadau newydd "gynnal, gwella neu adfer" cymeriad a rhinweddau cydnabyddedig yr ardal (Polisi AMG 1). Mae Bourne Leisure yn croesawu'r Newid â Ffocws hwn mewn egwyddor, gan ei fod yn cydnabod y gall peth effaith andwyol ar y dirwedd fod yn anorfod er mwyn i ddatblygiadau derbyniol fwrw ymlaen. O fewn yr ardaloedd hyn, cynigir y gall datblygiadau newydd "gynnal, gwella neu adfer" cymeriad a rhinweddau cydnabyddedig Ardaloedd Tirwedd Arbennig ond mae'n rhoi'r cyfle i "gynnal" y nodweddion pwysig hyn.	Nodi'r sylw cefnogol
NF83	080	Cefnogi	CPRW Ynys Môn (Mairede Thomas) [1441]	Rydym yn cefnogi'r newidiadau â ffocws, ond dylent adlewyrchu'r ffaith y newidiwyd yr ATA ym Môn heb ddilyn y broses gywir. Felly, mae'n gwella polisi AMG1. Fodd bynnag, ni fydd gan y polisi rym llawn hyd nes y bydd y ddeddfwriaeth a'r polisi perthnasol wedi'u dilyn.	Nodi'r sylw cefnogol
NF84	076	Cefnogi	Bourne Leisure Ltd [2768] c/o Nathaniel Lichfield & Partners (Helen Ashby-Ridgway) [2767]	Mae Newid â Ffocws NF84 yn nodi mai dim ond y cynigion hynny fyddai'n cael effaith anffafriol "sylweddol" ar gymeriad tirwedd arbennig yr ardal, fel y diffinnir gan y Strategaeth Tirwedd perthnasol, fyddai gofyn iddynt arddangos sut mae'r cymeriad hwn wedi dylanwadu ar fanylion y datblygiad drwy asesiad tirwedd. Mae'n nodi hefyd y rhoddir caniatâd ar yr amod nad oes effaith anffafriol "sylweddol" ar nodweddion a rhinweddau tirwedd	Nodi'r sylw cefnogol

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				unigryw'r ardal (Polisi AMG 2). Mae Bourne Leisure yn ystyried bod yr ymagwedd hon yn briodol, o gofio y gallai lefel o effaith anffafriol ar y dirwedd fod yn anorfod.	
NF84	083	Cefnogi	CPRW Ynys Môn (Mairede Thomas) [1441]	Rydym yn cefnogi'r newidiadau â ffocws.	Nodi'r sylw cefnogol
NF85	082	Cefnogi	CPRW Ynys Môn (Mairede Thomas) [1441]	Rydym yn cefnogi'r newidiadau â ffocws.	Nodi'r sylw cefnogol
NF85	114	Sylw	CPRW Gwynedd (Noel Davey) [1161]	Rydym yn croesawu polisi AMG newydd sy'n nodi'n glir bod angen i gynigion oddi fewn neu sy'n effeithio ar osodiad yr AHNE ystyried Cynllun Rheoli AHNE. Byddai'n well gennym pe byddai hyn yn cael ei ehangu i bolisi cryf tebyg i CDUG B8/B14 sy'n rhoi pwyslais ar ddyletswydd statudol i warchod ardaloedd sydd wedi'u dynodi'n genedlaethol. Rydym yn cydnabod y gofyn i beidio â dyblygu polisi cynllunio cenedlaethol, ond mae'r newid pwyslais o'i gymharu â'r CDUG yn rhoi argraff gref fod pwysigrwydd cymharol yr AHNE yn cael ei israddio mewn polisi cynllunio lleol.	Nodi'r sylw
NF86	077	Gwrthwynebu	Bourne Leisure Ltd [2768] c/o Nathaniel Lichfield & Partners (Helen Ashby-Ridgway) [2767]	Mae Bourne Leisure yn cefnogi ymagwedd y Cynghorau wrth ofyn am wella bioamrywiaeth ble bo hynny'n briodol yn unig. Fodd bynnag, mae'r Cwmni yn bryderus nad yw'r Polisi yn cynnwys opsiwn i ddarparu mesurau lliniaru neu iawndal fel opsiwn i fynd i'r afael ag "effeithiau niweidiol sylweddol" os yw'r rhain yn anorfod. Felly, mae Bourne Leisure yn gofyn am y diwygiad a ganlyn: <i><u>"Osgoi effeithiau niweidiol sylweddol drwy leoli datblygiadau yn sensitif neu ddarparu mesurau lliniaru neu iawndal priodol os yw'r effaith yn anorfod"</u></i> (Newidiadau â Ffocws mewn print bras,	Ddim yn derbyn Ystyrir y dylai'r polisi anelu, yn y lle cyntaf, i warchod safleoedd yn y fan a'r lle. Mae maen Prawf 3 NF86 yn ymdrin â mater mesurau lliniaru neu gwneud iawn priodol. Ar ben hynny, ni ystyrir bod yr amod o brofi'r angen i ddatblygu maen prawf 1 yn rhy feichus. Byddai newid 'angen' am 'fuddion' fel yr awgrymir yn newid y cydbwysedd tuag at ddatblygiad yn hytrach na gwarchod pwysigrwydd y safle ar gyfer cadwraeth natur. Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF86 heb

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				<p><u>diwygiadau a awgrymir mewn print bras ac wedi'u tanlinellu.</u></p> <p>Ystyria Bourne Leisure bod yr angen i arddangos fod yr "angen" am ddatblygiad yn gorbwyso gwerth cadwraeth natur safle o bwysigrwydd bioamrywiaeth leol yn ddiangen o feichus. Mae'r cwmni'n nodi hefyd fod gan ddatblygiadau penodol y potensial i gynhyrchu cynnydd net mewn gwerth bioamrywiaeth trwy greu cynefinoedd. Mae Bourne Leisure yn gofyn am y diwygiad a ganlyn:</p> <p><i>"Mae angen am buddion y datblygiad yn gorbwyso pwysigrwydd y safle ar gyfer cadwraeth natur; neu ddarparu mesurau lliniaru neu iawndal priodol sy'n mynd i'r afael ag unrhyw effeithiau negyddol"</i> (Newidiadau â Ffocws mewn print bras, <u>diwygiadau a awgrymir mewn print bras ac wedi'u tanlinellu.</u>)</p>	unrhyw ddiwygiadau.
NF86	081	Cefnogi	CPRW Ynys Môn (Mairede Thomas) [1441]	Rydym yn cefnogi'r newidiadau â ffocws.	Nodi'r sylw cefnogol
NF91	112	Gwrthwynebu	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	<p>Er mwyn sicrhau bod y diffiniadau a ddefnyddir yn y Cynllun yn gyson â'r diffiniadau hynny a ddefnyddir gan Horizon wrth ddisgrifio ei Brosiect, dylai'r diffiniadau a ganlyn - Gwastraff Lefel Isel (LLW) a Gwastraff Lefel Isel lawn (VLLW) - ddisodli'r rhai a gynhwysir gan Newid â Ffocws Cyf: NF 91.</p> <p>Rhowch y diffiniad newydd i mewn fel a ganlyn:</p> <p><u>"Mae gan Wastraff Lefel Isel (LLW) (yn cynnwys Gwastraff Lefel Isel lawn (VLLW)) gynnwys ymbelydrol sydd ddim yn fwy na 4 GBq (Giga Becquerels) fesul tunnell o alffa, neu 12 GBq fesul</u></p>	<p>Cytuno yn rhannol</p> <p>Cymerwyd y diffiniad o Wastraff Ymbelydrol Isel ac Isel lawn o 'Strategaeth y DU ar gyfer Rheoli Gwastraff Ymbelydrol Isel ac Isel lawn o'r Diwydiant Niwclear' 2012. Ers cyhoeddi'r ddogfen Newidiadau â Ffocws mae'r Strategaeth wedi'i diwygio ynghyd â diffiniadau o LLW a VLLW. Felly, mae angen diwygio'r cynllun yn unol â fersiwn ddiwygiedig y Strategaeth (Chwefror 2016). Mae'r polisi yn berthnasol i ddiwydiannau eraill (ar wahân i Wylfa Newydd yn unig), felly nid yw'n cael ei ystyried yn angenrheidiol i gydymffurfio â'r diffiniad o LLW a VLLW fel y nodir yn nogfennau</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				<p><u>tunnell o weithgarwch beta / gama. Is-gategori o LLW yw VLLW; Diffinnir VLLW fel gwastraff gydag uchafswm crynodiadau o 4 MBq (Mega Becquerels) fesul tunnell o'r holl weithgarwch. Ar gyfer gwastraff sy'n cynnwys tritiwm, y cyfyngiad crynodiad ar gyfer tritiwm yw 40 MBq/te."</u></p> <p>Gwastraff ymbelydrol yw gwastraff lefel isel (LLW) ac mae ganddo gynnwys ymbelydrol sydd ddim yn fwy na 4 GBq/te (gigabecquerels fesul tunnell) o alffa neu 12 GBq/te o weithgarwch beta/gama. LLW yw mwy na 90% o wastraff ymbelydrol y DU o ran cyfaint ond mae'n cynnwys llai na 0.1% o'r holl ymbelydredd.</p> <p>-</p> <p>Is-gategori o LLW yw gwastraff lefel isel iawn (VLLW) ac fe'i diffinnir naill ai fel VLLW cyfaint isel neu VLLW cyfaint uchel. Y prif wahaniaeth rhwng y ddau ddiffiniad yw'r angen am reolaethau ar gyfanswm cyfeintiau'r VLLW cyfaint uchel a gaiff eu dyddodi mewn unrhyw safle tirlenwi penodol neu gyfleusterau gwastraff eraill.</p>	<p>cysylltiedig Horizon yn ymwneud â Wylfa Newydd.</p> <p>Dylid diwygio diffiniadau LLW a VLLW i ddarllen fel a ganlyn;-</p> <p><u>Gwastraff Lefel Isel (LLW)</u> <u>Yn cynnwys metelau, pridd, rwbel adeiladu a deunyddiau organig, sy'n codi'n bennaf fel gwastraff amrywiol halogiad ysgafn. Mae metelau yn bennaf ar ffurf offer diangen. Mae defnyddiau organig yn bennaf ar ffurf tywelion papur, dillad ac offer labordy sydd wedi cael eu defnyddio mewn ardaloedd lle mae deunyddiau ymbelydrol yn cael eu defnyddio - megis ysbytai, sefydliadau ymchwil a diwydiant. Mae LLW yn cynnwys deunyddiau ymbelydrol ar wahân i'r rhai sy'n dderbyniol ar gyfer eu gwaredu gyda gwastraff masnachol neu ddiwydiannol trefol a chyffredinol. Mae'n cael ei ddiffinio fel:</u> <u>"Gwastraff ymbelydrol sydd â chynnwys ymbelydrol nad yw'n fwy na phedair gigabecquerels y dunnell (GBq / te) o alpha neu 12 GBq / te o ymbelydredd beta / gamma".</u></p> <p><u>Gwastraff lefel isel iawn (VLLW)</u> <u>Yn cwmpasu gwastraff gyda chrynodiadau isel iawn o ymbelydredd. Mae'n deillio o amrywiaeth o ffynonellau, gan gynnwys ysbytai a'r diwydiant di-niwclear ehangach. Gan fod VLLW yn cynnwys ond ychydig o ymbelydredd, mae wedi cael ei drin yn ddiogel drwy amryw ddulliau, megis gwaredu â gwastraff masnachol a diwydiannol trefol a chyffredinol yn uniongyrchol mewn safleoedd tirlenwi neu'n anuniongyrchol ar ôl llosgi. Ei diffiniad ffurfiol yw:</u></p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p><u>(a) yn achos cyfeintiau isel ('llwythi bin sbwriel') o VLLW "gwastraff ymbelydrol y gellir ei waredu'n ddiogel i gyrchfan amhenodol gyda gwastraff trefol, masnachol neu ddiwydiannol (gwaredu "bin sbwriel"), gyda phob 0.1m³ o wastraff yn cynnwys llai na 400 kilobecquerels (kBq) o gyfanswm y gweithgarwch neu eitemau unigol sy'n cynnwys llai na 40 kBq o gyfanswm y gweithgarwch</u></p> <p><u>Ar gyfer gwastraff sy'n cynnwys carbon-14 neu hydrogen-3 (tritiwm):</u></p> <p><u>(i) ym mhob 0.1m³, y terfyn gweithgarwch yw 4,000 kBq gyfer carbon 14 a hydrogen-3 (tritiwm) o'u cymryd gyda'i gilydd</u></p> <p><u>(ii) ar gyfer unrhyw eitem unigol, y terfyn gweithgarwch yw 400 kBq gyfer carbon-14 a hydrogen-3 (tritiwm) o'u cymryd gyda'i gilydd</u></p> <p><u>Nid yw rheolaethau ar waredu'r deunydd hwn, ar ôl ei symud o'r safle lle cododd y gwastraff, yn angenrheidiol.</u></p> <p><u>(b) yn achos cyfeintiau mawr o VLLW "Gwastraff ymbelydrol gydag uchafswm crynodiad o bedwar megabecquerels y dunnell (MBq / te) o gyfanswm y gweithgarwch y gellir ei waredu i safleoedd tirlenwi penodol. Ar gyfer gwastraff sy'n cynnwys hydrogen-3 (tritiwm), y terfyn crynodiad gyfer tritiwm yw 40MBq / te. Bydd angen rheolaethau ar waredu'r deunydd hwn, ar ôl ei symud o'r safle lle cododd y gwastraff, mewn modd a bennir gan y rheolyddion amgylcheddol".</u></p> <p>Argymhelliad</p> <p>Ystyrir bod y newid uchod i'r diffiniad o LLW a VLLW yn briodol. Os yw'r Arolygydd yn cytuno, gallai'r newid yn cael ei gynnwys fel Newid Mater</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					sy'n Codi yn ystod yr archwiliad.
NF93	034	Cefnogi	Ellesmere Sand and Gravel (Stuart Lawrence) [2686]	Drwy'r newidiadau â ffocws a gynigir i'r cynllun datblygu adnewid mae Polisi MWYN2 - Cyflenwad Cynaliadwy o Adnoddau Mwynol (NF 93) wedi'i ddileu yn sgil dyblygu polisiau. Mae Ellesmere Sand & Gravel Company Limited yn cefnogi'r newid â ffocws ar yr amod y diwygir Polisi Strategol PS19: Mwynau i sicrhau y cynhelir LLEIAFSWM o 7 mlynedd o fanc tir o dywod a graean a 10 mlynedd o fanc tir wrth gefn o agregau cerrig mâl drwy gydol cyfnod y cynllun. Os na chynhelir y banc tir dylid cyfeirio at angen cenedlaethol a rhanbarthol sydd o bosib yn gorbwyso'r effaith ar ddynodiadau amgylcheddol.	Nodi'r sylw cefnogol
NF97	113	Gwrthwynebu	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	<p>Mae Horizon yn rhoi cefnogaeth lawn i bolisi MWYN9: 'Pyllau Benthyc' all gynnig buddiannau amgylcheddol sylweddol o'i gymharu â chyflenwi mwynau o'r cronfeydd presennol drwy ostwng y pellteroedd cludo. Fodd bynnag, er mai dim ond testun ategol a geir ym mharagraff 7.5.81 ac nad yw'n cynnig ffurfio rhan o bolisi cynllunio, gallai ychwanegu profion ychwanegol i ddangos y buddion amgylcheddol sylweddol tu hwnt i'r rhai sy'n ymwneud â gostwng y pellteroedd cludo weithredu fel anghymhelliaid rhag defnyddio cronfa pŵll benthyc.</p> <p>Dilëwch y testun canlynol o destun ategol 7.5.81</p> <p>Mae angen manteision buddion amgylcheddol clir ar gyfer defnyddio pŵll benthyc yn hytrach na chyflenwi o agregau eilradd neu agregau wedi'u hailgylchu, neu o safleoedd gwaith mwynau sefydledig a nodwyd yn y cynllun datblygu.</p>	<p>Ddim yn derbyn</p> <p>Mae'r Newid â Ffocws arfaethedig i Bolisi MWYN9 yn cydymffurfio â'r canllawiau a amlinellir ym mharagraff 14.8.23 PCC (Argraffiad 8, 2016).</p> <p>Argymhelliaid</p> <p>Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF87 heb unrhyw ddiwygiadau.</p>
NF117	003	Cefnogi	Cyngor Tref	Mae'r Cyngor Tref yn cefnogi'r newid â ffocws.	Nodi'r sylw cefnogol

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
			Blaenau Ffestiniog(Ann Coxon [2940])		
NF118	006	Gwrthwynebu	Robin Hughes [1235]	Trafnidiaeth ychwanegol ar ffyrdd cul	<p>Derbyn yn rhannol Oherwydd maint y datblygiad posib ar y safle mae'r Gwasanaeth Trafnidiaeth wedi cadarnhau y gallai'r safle gynnwys hyd at 4 annedd newydd.</p> <p>Gallai'r safle fel y'i dangosir yn NF118 ddarparu ar gyfer mwy na 4 annedd. Ystyrir ei bod yn briodol felly i leihau maint yr estyniad i'r ffin ddatblygu yn unol ag Atodiad A, a fydd yn cyfyngu ar nifer posibl o anheddau ar y safle i ddim mwy na 4 annedd yn unol â sylw y Gwasanaeth Trafnidiaeth.</p> <p>Argymhelliad Ystyrir bod y newid uchod i'r ffin fel y dangosir yn Atodiad A yn briodol. Os yw'r Arolygydd yn cytuno, gallai'r newid yn cael ei gynnwys fel Newidiadau Mater sy'n Codi yn ystod yr archwiliad.</p>
NF118	012	Sylw	Dŵr Cymru Welsh Water (Dewi Griffiths) [2680]	Mae pibellau dŵr o'r prif gyflenwad yn croesi'r ffin ddatblygu estynedig. Pe byddai'r ardal yn cael ei datblygu yn y dyfodol yna byddai angen mesurau amddiffyn llawn ar gyfer y brif bibell dŵr, fel arfer ar ffurf hawddfrait dros led penodol i dir neu mewn rhai achosion, gwyrô'r brif bibell dŵr, a allai effeithio ar y dwysedd y gellid ei gyflawni ar y safle.	Nodi'r sylw
NF119	001	Gwrthwynebu	HN & V Williams [2145]	Oherwydd topograffi'r tir dan sylw nid yw yn ymddangos fod digon o le i adeiladu tŷ, pe bai angen, tu mewn i'r ffin datblygu newydd. Hoffwn gynnig ymestyn y ffin datblygu yn ôl 42 m o'r ffordd fel rwyf yn awgrymu gyda llinell goch ar y map amgaeedig.	<p>Derbyn Cytunir bod rhinwedd mewn diwygio'r ffin ddatblygu fel y dangosir yn NF119 er mwyn sicrhau bod digon o le yn cael ei gynnwys i ddatrys materion yn ymwneud â'r dopograffeg. Felly argymhellir bod y safle yn cael ei ddiwygio yn unol</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>â'r Cynllun fel y dangosir yn Atodiad B.</p> <p>Argymhelliad Ystyrir bod y newid uchod i'r ffin fel y dangosir yn Atodiad A yn briodol. Os yw'r Arolygydd yn cytuno, gallai'r newid yn cael ei gynnwys fel Newidiadau Mater sy'n Codi yn ystod yr archwiliad.</p>
NF119	002	Gwrthwynebu	Indeg Wyn [3394]	Byddai caniatáu datblygu sribedol fel hyn cael effaith negyddol ar dir glas uchel ei broffil ac hefyd yn cynyddu problemau trafndiaeth yn yr ardal.	<p>Ddim yn derbyn</p> <p>Datgelodd trafodaethau gyda'r Gwasanaeth Trafnidiaeth y gallai Stryd Penlon Llyn ddarparu tai ychwanegol.</p> <p>Oherwydd topograffeg y dirwedd leol yn ogystal â datblygiad ar yr ochr arall i'r ffordd ni ystyrir y byddai'r bwriad yn arwain at ddatblygiad hirgul.</p> <p>Argymhelliad Dim angen diwygiadau i NF 119 mewn ymateb i'r gwrthwynebiad hwn.</p>
NF119	007	Gwrthwynebu	Robin Hughes [1235]	Pwysau ychwanegol ar ffyrdd cul. Tir glas. Safle anaddas i adeiladu - torri i mewn a difrodi tirwedd.	<p>Ddim yn derbyn</p> <p>Datgelodd trafodaethau gyda'r Gwasanaeth Trafnidiaeth y gallai Stryd Penlon Llyn ddarparu tai ychwanegol.</p> <p>Oherwydd topograffeg y dirwedd leol yn ogystal â datblygiad ar yr ochr arall i'r ffordd ni ystyrir y byddai'r bwriad yn arwain at ddatblygiad hirgul.</p> <p>Argymhelliad</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					Dim angen diwygiadau i NF 119 mewn ymateb i'r gwrthwynebiad hwn.
NF127	009	Gwrthwynebu	Cnllr Sion Jones [3172]	Cwestiynir dilysrwydd dileu dynodiad T58 (gwreiddiol) gan nodi fod yr adroddiad bioamrywiaeth ddim yn gywir. Adroddiad bioamrywiaeth arall annibynnol wedi cael ei gomisiynu sydd yn nodi nad oes yna faterion bioamrywiaeth yn gysylltiedig â'r tir.	<p>Ddim yn derbyn</p> <p>Roedd Newidiadau â Ffocws NF78 a NF127 yn ei gwneud yn ofynnol i dir ger Saron, Bethel (cyfeirnod dyraniad adnau gwreiddiol T58) gael ei ddileu oherwydd ei werth bioamrywiaeth, ei Statws Bywyd Gwylt yn ogystal â safleoedd amgen sydd ar gael. Noda'r gwrthwynebwyr mai gwerth bioamrywiaeth isel sydd i'r safle ac maent wedi comisiynu Arolwg Ecolegol fel modd o gefnogi'r gwrthwynebiad.</p> <p>Nododd yr asesiad cychwynnol, ac arolygon safle dilynol a gynhaliwyd ar ran y Cyngor yn 2012 a 2015 bod y safle yn un sy'n bodloni'r meini prawf ar gyfer ei ddynodi fel Safle Bywyd Gwylt. Nid yw'r gwaith a wnaed hyd yma gan Endoscope Ltd wedi darparu tystiolaeth gadarn i gael gwared ar y statws safle bywyd gwylt ymgeisiol. Felly, mae'r safle yn parhau i haeddu dynodiad fel Safle Bywyd Gwylt.</p> <p>Argymhelliad</p> <p>Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF127 heb unrhyw ddiwygiadau.</p>
NF127	037	Gwrthwynebu	John Williams [2085] c/o Cadnant Planning (Rhys Davies) [483]	Rydym yn gwrthwynebu i'r Newidiadau â Ffocws a gynigir dan gyfeirnod NF78, NF127, NF128 a NF129. Nid oes cyfiawnhad i NF78 o fewn y ddogfen ymgynghori gyfredol. Wrth ystyried dynodiad tir ystyriwn mai'r prif ystyriaethau sy'n gwahaniaethu yw effaith ar gymeriad y dirwedd ac ymddangosiad	<p>Ddim yn derbyn</p> <p>Roedd Newidiadau â Ffocws NF78 a NF127 yn ei gwneud yn ofynnol i dir ger Saron, Bethel (cyfeirnod dyraniad adnau gwreiddiol T58) gael ei ddileu oherwydd ei werth bioamrywiaeth, ei Statws Bywyd Gwylt yn ogystal â safleoedd amgen</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				yr ardal, hygrychedd a chysylltedd a bioamrywiaeth.	<p>sydd ar gael. Noda'r gwrthwynebwyd mai gwerth bioamrywiaeth isel sydd i'r safle ac maent wedi comisiynu Arolwg Ecolegol fel modd o gefnogi'r gwrthwynebiad.</p> <p>Nododd yr asesiad cychwynnol, ac arolygon safle dilynol a gynhaliwyd ar ran y Cyngor yn 2012 a 2015 bod y safle yn un sy'n bodloni'r meini prawf ar gyfer ei ddynodi fel Safle Bywyd Gwylt. Nid yw'r gwaith a wnaed hyd yma gan Endoscope Ltd wedi darparu tystiolaeth gadarn i gael gwared ar y statws safle bywyd gwylt ymgeisiol. Felly, mae'r safle yn parhau i haeddu dynodiad fel Safle Bywyd Gwylt.</p> <p>Oherwydd maint y datblygiadau ar ddyraniadau tai amgen ym Methel (NF128 ac NF129) nid oes gwrthwynebiad gan priffyrdd i'r dyraniadau.</p> <p>Yn ystod y cam cais cynllunio byddai angen cymryd mesurau i sicrhau bod dyluniad a chynllun y cynnig o'r safon uchaf posibl a bod effaith weledol y datblygiad yn cael ei liniaru.</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF127 heb unrhyw ddiwygiadau.</p>
NF127	090	Gwrthwynebu	Cyngor Cymuned Llanddeiniolen (Eleri Bean) [1531]	Os yw'r adroddiad newydd yn cefnogi cais John Williams yna bydd y Cyngor Cymuned yn cefnogi cais gwreiddiol John Williams (T58) a gwrthwynebu y ddau safle amgen a gynnigir.	<p>Ddim yn derbyn Roedd Newidiadau â Ffocws NF78 a NF127 yn ei gwneud yn ofynnol i dir ger Saron, Bethel (cyfeirnod dyraniad adnau gwreiddiol T58) gael ei</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>ddileu oherwydd ei werth bioamrywiaeth, ei Statws Bywyd Gwyllt yn ogystal â safleoedd amgen sydd ar gael. Noda'r gwrthwynebwyr mai gwerth bioamrywiaeth isel sydd i'r safle ac maent wedi comisiynu Arolwg Ecolegol fel modd o gefnogi'r gwrthwynebiad.</p> <p>Nododd yr asesiad cychwynnol, ac arolygon safle dilynol a gynhaliwyd ar ran y Cyngor yn 2012 a 2015 bod y safle yn un sy'n bodloni'r meini prawf ar gyfer ei ddynodi fel Safle Bywyd Gwyllt. Nid yw'r gwaith a wnaed hyd yma gan Endoscope Ltd wedi darparu tystiolaeth gadarn i gael gwared ar y statws safle bywyd gwyllt ymgeisiol. Felly, mae'r safle yn parhau i haeddu dynodiad fel Safle Bywyd Gwyllt.</p> <p>Oherwydd maint y datblygiadau ar ddyraniadau tai amgen ym Methel (NF128 ac NF129) nid oes gwrthwynebiad gan priffyrdd i'r dyraniadau.</p> <p>Yn ystod y cam cais cynllunio byddai angen cymryd mesurau i sicrhau bod dyluniad a chynllun y cynnig o'r safon uchaf posibl a bod effaith weledol y datblygiad yn cael ei liniaru.</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF127 heb unrhyw ddiwygiadau.</p>
NF128	011	Gwrthwynebu	Cyngh Sion Jones [3172]	Cais ar gyfer tŷ unigol ar y safle wedi cael ei wrthod yn flaenorol gan y byddai'n arwain at ddatblygiad	Ddim yn derbyn Oherwydd maint y datblygiad, mae Gwasanaeth

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
				mewn cefn gwlad. Mynedfa i'r brif ffordd yn brysyr iawn . 28 o dai yn ormodol ar y safle, ystyrir fod yna opsiynau gwell a mwy naturiol ar gael.	Trafnidiaeth y Cyngor yn fodlon y gallai'r rhwydwaith priffyrdd lleol ddarparu ar gyfer y twf tai ychwanegol. Yn ystod y broses cais cynllunio, byddai angen cymryd camau i sicrhau bod dyluniad a chynllun y cynnig o'r safon uchaf posibl a bod effaith weledol y datblygiad yn cael ei liniaru. Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF128 heb unrhyw ddiwygiadau.
NF128	013	Sylw	Dŵr Cymru Welsh Water (Dewi Griffiths) [2680]	Gellir darparu cyflenwad dŵr i wasanaethu'r safle hwn. Byddai angen carthffos oddi ar y safle i gysylltu â'r rhwydwaith carthffosiaeth cyhoeddus. Gellir darparu'r rhain drwy'r cynllun meddiannu carthffos dan Adrannau 98-101 Deddf Diwydiant Dŵr 1991. Byddai angen gwelliannau yng ngwaith trin dŵr gwastraff Treborth (WwTW) ar gyfer y twf arfaethedig sy'n cael ei hyrwyddo i'r anheddiad hwn, fyddai'n rhaid ei ariannu drwy'r Cynllun Rheoli Asedau neu o bosib yn gynharach drwy gyfraniadau gan ddatblygwyr.	Nodwyd y sylw
NF128	026	Gwrthwynebu	Steve Burgess Builders [2699] c/o Gwasanaeth-au Ymgynghorol Burum (Owain Wyn) [746]	Nid yw'r tir wedi ei gynnig fel safle posib yn y lle cyntaf ac ni chynhwyswyd fel estyniad i ffin datblygu Bethel na'i ddynodi ar gyfer tai yn y Cynllun Adnau. Mae safle arall ddigon tebyg gerllaw ac ar yr un ochr i'r ffordd (SP857) wedi ei wrthod oherwydd ymwythiad y barnwyd ei fod "mewn cefn gwlad agored" ac yn "groes i bolisi cynllunio cenedlaethol a Strategaeth y CDLI ar y Cyd".	Ddim yn derbyn Yn dilyn gwrthwynebiad a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod ymgynghori cyhoeddus ar y cynllun adnau, dileodd y Cyngor y dyraniad tai gwreiddiol yn Saron Bethel, oherwydd ei werth bioamrywiaeth, trwy Newid â Ffocws NF78 a NF127. Er mwyn bodloni'r twf tai a gynnigir ar gyfer Bethel yn ystod cyfnod y cynllun, roedd angen asesu safleoedd eraill a ystyriwyd eu bod yn briodol ar

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>gyfer tai. Rhoddwyd ystyriaeth i'r Safleoedd Ymgeisiol a gyflwynwyd ynghyd â safleoedd eraill a ystyrir yn briodol. Ar ôl ystyried ffactorau amrywiol gan gynnwys effaith weledol a hygyrchedd, roedd y ddau ddyraniad tai amgen (NF128 a NF129) yn cael eu hystyried y dyraniadau tai mwyaf priodol.</p> <p>Ni chyflwynwyd unrhyw dystiolaeth gadarn sy'n awgrymu na ddylid dyrannu'r safleoedd hyn ar gyfer dibenion tai.</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF128 heb unrhyw ddiwygiadau.</p>
NF128	038	Gwrthwynebu	John Williams [2085] c/o Cadnant Planning (Rhys Davies) [483]	Rydym yn gwrthwynebu i'r Newidiadau â Ffocws a gynigir dan gyfeirnod NF78, NF127, NF128 a NF129. Nid oes cyfiawnhad i NF78 o fewn y ddogfen ymgynghori gyfredol. Wrth ystyried dynodiad tir ystyriwn mai'r prif ystyriaethau sy'n gwahaniaethu yw effaith ar gymeriad y dirwedd ac ymddangosiad yr ardal, hygyrchedd a chysylltedd a bioamrywiaeth.	<p>Ddim yn derbyn Roedd Newidiadau â Ffocws NF78 a NF127 yn ei gwneud yn ofynnol i dir ger Saron, Bethel (cyfeirnod dyraniad adnau gwreiddiol T58) gael ei ddileu oherwydd ei werth bioamrywiaeth, ei Statws Bywyd Gwylt yn ogystal â safleoedd amgen sydd ar gael. Noda'r gwrthwynebwyr mai gwerth bioamrywiaeth isel sydd i'r safle ac maent wedi comisiynu Arolwg Ecolegol fel modd o gefnogi'r gwrthwynebiad.</p>
NF128	091	Gwrthwynebu	Eleri Bean Cyngor Cymuned Llanddeiniolen (Eleri Bean) [1531]	Os yw'r adroddiad newydd yn cefnogi cais John Williams yna bydd y Cyngor Cymuned yn cefnogi cais gwreiddiol John Williams (T58) a gwrthwynebu y ddau safle amgen a gynnigir.	<p>Nododd yr asesiad cychwynnol, ac arolygon safle dilynol a gynhaliwyd ar ran y Cyngor yn 2012 a 2015 bod y safle yn un sy'n bodloni'r meini prawf ar gyfer ei ddynodi fel Safle Bywyd Gwylt. Nid yw'r gwaith a wnaed hyd yma gan Endoscope Ltd wedi darparu tystiolaeth gadarn i gael gwared ar y statws safle bywyd gwylt ymgeisiol. Felly, mae'r</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>safle yn parhau i haeddu dynodiad fel Safle Bywyd Gwyllt.</p> <p>Oherwydd maint y datblygiadau ar ddyraniadau tai amgen ym Methel (NF128 ac NF129) nid oes gwrthwynebiad gan priffyrdd i'r dyraniadau.</p> <p>Yn ystod y cam cais cynllunio byddai angen cymryd mesurau i sicrhau bod dyluniad a chynllun y cynnig o'r safon uchaf posibl a bod effaith weledol y datblygiad yn cael ei liniaru.</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF128 heb unrhyw newidiadau.</p>
NF129	004	Gwrthwynebu	WH & JM Vize [3396]	T58 – beth yw'r materion bioamrywiaeth sydd wedi arwain at argymll dileu'r safle hwn. Mae N129 yn cynnwys mwy o fywyd gwyllt, mae'n cael ei ddefnyddio gan bobl leol ac mae caniatâd cynllunio wedi'i wrthod sawl gwaith. Mae gan y safle broblemau hygrychedd hefyd.	<p>Ddim yn derbyn</p> <p>Roedd Newidiadau â Ffocws NF78 a NF127 yn ei gwneud yn ofynnol i dir ger Saron, Bethel (cyfeirnod dyraniad adnau gwreiddiol T58) gael ei ddileu oherwydd ei werth bioamrywiaeth, ei Statws Bywyd Gwyllt yn ogystal â safleoedd amgen sydd ar gael. Noda'r gwrthwynebwyr mai gwerth bioamrywiaeth isel sydd i'r safle ac maent wedi comisiynu Arolwg Ecolegol fel modd o gefnogi'r gwrthwynebiad.</p> <p>Nododd yr asesiad cychwynnol, ac arolygon safle dilynol a gynhaliwyd ar ran y Cyngor yn 2012 a 2015 bod y safle yn un sy'n bodloni'r meini prawf ar gyfer ei ddynodi fel Safle Bywyd Gwyllt. Nid yw'r</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>gwaith a wnaed hyd yma gan Endoscope Ltd wedi darparu tystiolaeth gadarn i gael gwared ar y statws safle bywyd gwyllt ymgeisiol. Felly, mae'r safle yn parhau i haeddu dynodiad fel Safle Bywyd Gwyllt.</p> <p>Nid yw'r dyraniad tai arfaethedig NF129 (tir gyferbyn â Stad Rhoslan) yn Safle Bywyd Gwyllt Ymgeisiol ac nid oes ganddo werth bioamrywiaeth cydnabyddedig</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF128 heb unrhyw newidiadau.</p>
NF129	005	Gwrthwynebu	HB Owen & Mrs SE Owen [3395]	Yn dilyn gwrthod T58 ar sail bioamrywiaeth, mae gan NF129 faterion bioamrywiaeth hefyd gan fod llawer o fywyd gwyllt yno. Hefyd mae nifer o faterion sy'n parhau yn dilyn nifer o geisiadau cynllunio blaenorol nad ydynt erioed wedi'u datrys.	<p>Ddim yn derbyn</p> <p>Roedd Newidiadau â Ffocws NF78 a NF127 yn ei gwneud yn ofynnol i dir ger Saron, Bethel (cyfeirnod dyraniad adnau gwreiddiol T58) gael ei ddileu oherwydd ei werth bioamrywiaeth, ei Statws Bywyd Gwyllt yn ogystal â safleoedd amgen sydd ar gael. Noda'r gwrthwynebwyr mai gwerth bioamrywiaeth isel sydd i'r safle ac maent wedi comisiynu Arolwg Ecolegol fel modd o gefnogi'r gwrthwynebiad.</p> <p>Nododd yr asesiad cychwynnol, ac arolygon safle dilynol a gynhaliwyd ar ran y Cyngor yn 2012 a 2015 bod y safle yn un sy'n bodloni'r meini prawf ar gyfer ei ddynodi fel Safle Bywyd Gwyllt. Nid yw'r gwaith a wnaed hyd yma gan Endoscope Ltd wedi</p>

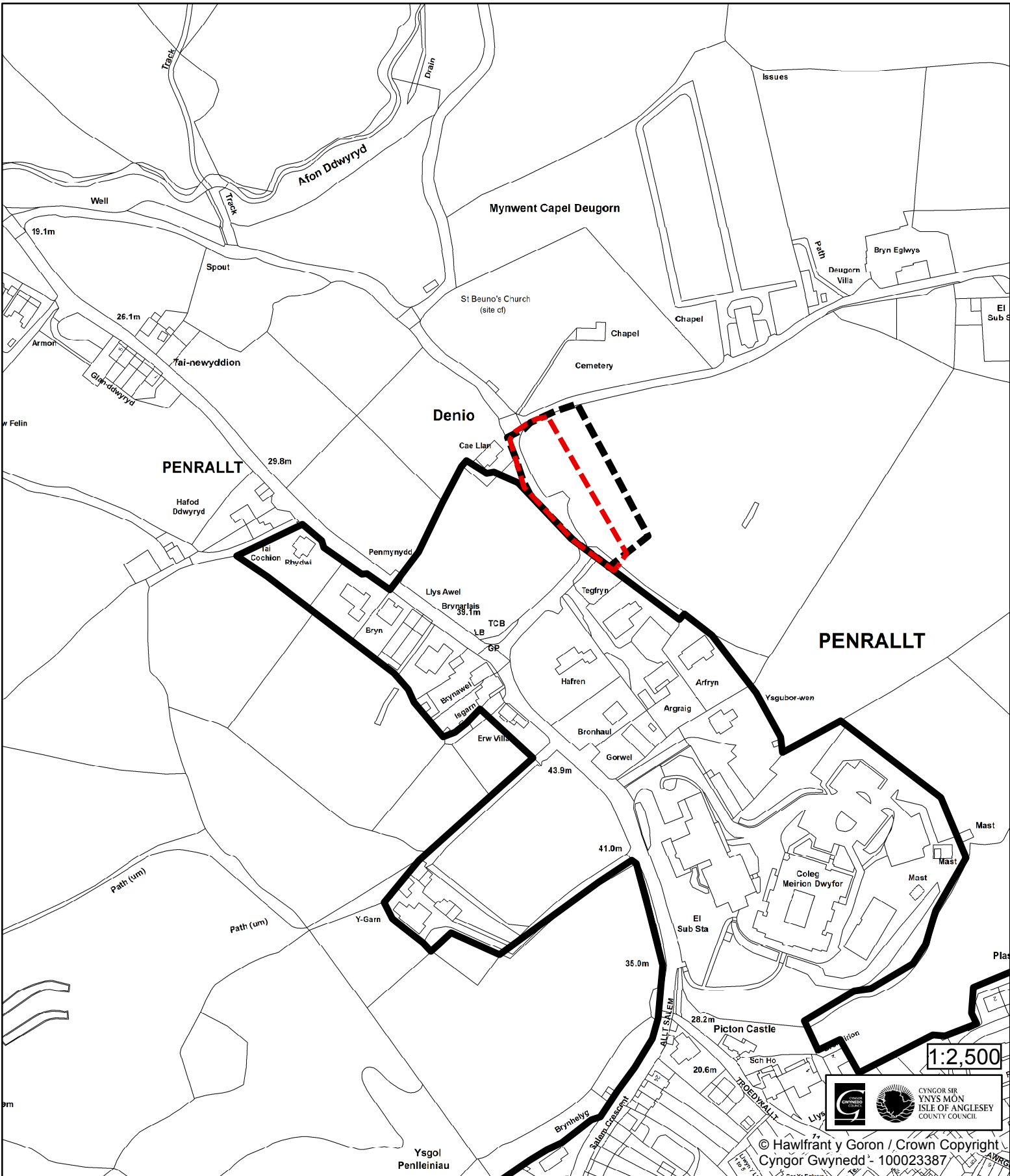
Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>darparu tystiolaeth gadarn i gael gwared ar y statws safle bywyd gwyllt ymgeisiol. Felly, mae'r safle yn parhau i haeddu dynodiad fel Safle Bywyd Gwyllt.</p> <p>Nid yw'r dyraniad tai arfaethedig NF129 (tir gyferbyn â Stad Rhoslan) yn Safle Bywyd Gwyllt Ymgeisiol ac nid oes ganddo werth bioamrywiaeth cydnabyddedig</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF129 heb unrhyw newidiadau.</p>
NF129	008	Cefnogi	Samuel Haydn Davies [3160]	Cefnogi NF129. Tir ar gael i'w ddatblygu yn syth ac yn cynwys y seilwaith angenrheidiol ynghyd a darpariaeth mynediad priodol. Ychwaneg o dir ar gael petai angen.	Nodi'r sylw cefnogol
NF129	010	Gwrthwynebu	Cnllr Sion Jones [3172]	Cryn wrthwynebiad lleol i'r safle sydd wedi cael ei wrthod yn flaenorol gan Gyngor Gwynedd a drwy apêl gan Lywodraeth Cymru. Problemau mawr ar y safle yn gysylltiedig â charffosiaeth, mynedfa a hefyd maen dir ffermio da.	<p>Ddim yn derbyn</p> <p>Nid yw Dŵr Cymru wedi cyflwyno gwrthwynebiad i Newid â Ffocws NF129. Derbyniwyd sylw yn nodi y gall cyflenwad dŵr gael ei ddarparu i'r safle ac y byddai angen carthffos oddi ar y safle er mwyn cysylltu â'r garthffos gyhoeddus (gweler sylwadau rhif 014 isod). Byddai sylwadau Dŵr Cymru Welsh Water ynghylch y WWTW hefyd yn berthnasol i'r dyraniad cynnwys yn y Cynllun Adnau (T58). Bydd y Cynghorau yn paratoi Papur Testun ychwanegol a fydd yn cynnwys datganiad o dir cyffredin gyda Dŵr Cymru i ddangos cyflenwadwyedd y safle.</p> <p>Nid yw'r safle o werth bioamrywiaeth neu amaethyddol uchel. Gwrthodwyd ceisiadau cynllunio blaenorol oherwydd ei leoliad y tu allan</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>i'r ffin datblygu yng Nghynllun Datblygu Unedol Gwynedd sydd wedi'i fabwysiadu.</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF129 heb unrhyw newidiadau.</p>
NF129	014	Sylw	Dŵr Cymru Welsh Water (Dewi Griffiths) [2680]	<p>Gellir darparu cyflenwad dŵr i wasanaethu'r safle hwn. Byddai angen carthffos oddi ar y safle i gysylltu â'r rhwydwaith carthffosiaeth cyhoeddus. Gellir darparu'r rhain drwy'r cynllun meddiannu carthffos dan Adrannau 98-101 Deddf Diwydiant Dŵr 1991.</p> <p>Byddai angen gwelliannau yng ngwaith trin dŵr gwastraff Treborth (WwTW) ar gyfer y twf arfaethedig sy'n cael ei hyrwyddo i'r anheddiad hwn, fyddai'n rhaid ei ariannu drwy'r Cynllun Rheoli Asedau neu o bosib yn gynharach drwy gyfraniadau gan ddatblygwyr.</p>	<p>Nodi'r sylw Mae'r Cynghorau wedi cofnodi'r gofyniad hwn ym Mhapur Testun 21 (PT.00?) a hefyd maent yn bwriadu cyhoeddi Papur Testun Seilwaith a Chyflenwadwyedd ychwanegol i roi eglurder pellach.</p>
NF129	027	Gwrthwynebu	Steve Burgess Builders [2699] c/o Gwasanaeth-au Ymgynghorol Burum (Owain Wyn) [746]	<p>Mae'r dynodiad a gynigir yn rhan o safle posib a gyflwynwyd yn y gofrestr erbyn dyddiad cau Ebrill 2014. Mae asesiad y Cyngor yn ystyried fod y safle'n annerbynniol gan fod safleoedd ar gael hefo well mynediad. Mae'r Aelod Lleol o'r farn y "byddai'n ymwithio i mewn i gefn gwlad agored ond yn awgrynu byddai blaen y safle'n dderbyniol". Wedi colli apêl cynllunio ar y safle.</p>	<p>Ddim yn derbyn Yn dilyn gwrthwynebiad a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod ymgynghori cyhoeddus ar y cynllun adnau, dileodd y Cyngor y dyraniad tai gwreiddiol yn Saron Bethel, oherwydd ei werth bioamrywiaeth, trwy Newid â Ffocws NF78 a NF127.</p> <p>Er mwyn bodloni'r twf tai a gynigir ar gyfer Bethel yn ystod cyfnod y cynllun, roedd angen asesu safleoedd eraill a ystyriwyd eu bod yn briodol ar gyfer tai. Rhoddwyd ystyriaeth i'r Safleoedd Ymgeisiol a gyflwynwyd ynghyd â safleoedd eraill a ystyrir yn briodol. Ar ôl ystyried ffactorau amrywiol gan gynnwys effaith weledol a hygyrchedd, roedd y ddau ddyraniad tai amgen (NF128 a NF129) yn cael</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
					<p>eu hystyried y dyraniadau tai mwyaf priodol.</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF129 heb unrhyw ddiwygiadau.</p>
NF129	039	Gwrthwynebu	John Williams [2085] c/o Cadnant Planning (Rhys Davies) [483]	Rydym yn gwrthwynebu i'r Newidiadau â Ffocws a gynigir dan gyfeirnod NF78, NF127, NF128 a NF129. Nid oes cyfiawnhad i NF78 o fewn y ddogfen ymgynghori gyfredol. Wrth ystyried dynodiad tir ystyriwn mai'r prif ystyriaethau sy'n gwahaniaethu yw effaith ar gymeriad y dirwedd ac ymddangosiad yr ardal, hygyrchedd a chysylltedd a bioamrywiaeth.	<p>Ddim yn derbyn Yn dilyn gwrthwynebiad a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod ymgynghori cyhoeddus ar y cynllun adnau, dileodd y Cyngor y dyraniad tai gwreiddiol yn Saron Bethel, oherwydd ei werth bioamrywiaeth, trwy Newid â Ffocws NF78 a NF127. Er mwyn bodloni'r twf tai a gynigir ar gyfer Bethel yn ystod cyfnod y cynllun, roedd angen asesu safleoedd eraill a ystyriwyd eu bod yn briodol ar gyfer tai. Rhoddwyd ystyriaeth i'r Safleoedd Ymgeisiol a gyflwynwyd ynghyd â safleoedd eraill a ystyrir yn briodol. Ar ôl ystyried ffactorau amrywiol gan gynnwys effaith weledol a hygyrchedd, roedd y ddau ddyraniad tai amgen (NF128 a NF129) yn cael eu hystyried y dyraniadau tai mwyaf priodol.</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd Cynllunio yn cynnwys NF129 heb unrhyw ddiwygiadau.</p>
NF129	092	Gwrthwynebu	Cyngor Cymuned Llanddeiniolen (Eleri Bean) [1531]	Os yw'r adroddiad newydd yn cefnogi cais John Williams yna bydd y Cyngor Cymuned yn cefnogi cais gwreiddiol John Williams (T58) a gwrthwynebu y ddau safle amgen a gynnigir.	<p>Ddim yn derbyn Gweler yr ymateb i sylw 125 uchod</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd yn cynnwys NF134 heb unrhyw ddiwygiadau</p>
NF134	126	Gwrthwynebu	Horizon Nuclear Power (Daniel Harper) [2919]	Mae Newid â Ffocws Cyf: NF 135 hefyd yn ceisio dileu "Ardaloedd Gwella'r A5025" o'r map Cynigion fel y gwelir ar Fap Cynigion 1 - Ynys Môn. Ystyria Horizon y dylai "Ardaloedd Gwella A5025" barhau i gael ei weld ar y Map Cynigion fel ag yr oedd yn y Cynllun Adneuo. Mae'r dull hwn yn gyson gyda'r cynigion sydd ar y gorwel fydd yn cael eu cyflwyno mewn cydweithrediad â Chyngor Sir Ynys Môn.	<p>Ddim yn derbyn Gweler yr ymateb i sylw 125 uchod</p> <p>Argymhelliad Bod yr Arolygydd yn cynnwys NF134 heb unrhyw ddiwygiadau</p>

Newid â Ffocws	Rhif Sylw	Math	Enw a Cyf. Person	Crynodeb y Sylw	Ymateb
NF135	015	Sylw	Dŵr Cymru Welsh Water (Dewi Griffiths) [2680]	Mae pibell dŵr o'r prif gyflenwad yn croesi'r ardaloedd sydd wedi'u hadnabod ac mae'n bosib y bydd angen mesurau amddiffyn ar ffurf hawddfrait dros led penodol i dir neu wro'r brif bibell dŵr er mwyn datblygu yn y cyffiniau agos.	Nodi'r sylw
NF135	035	Cefnogi	Ellesmere Sand and Gravel (Stuart Lawrence) [2686]	Drwy'r newidiadau â ffocws a gynigir i'r cynllun datblygu adnau mae Map Cynigion 2 wedi'i ddiwygio (NF 135) i gynnwys tir yn Fferm Bodychain fel ardal chwilio dethol ar gyfer tywod a graean. Mae Ellesmere Sand & Gravel Company Limited yn cefnogi'r newid â ffocws i sicrhau y cynhelir LLEIAFSWM o 7 mlynedd o fanc tir o dywod a graean a 10 mlynedd o fanc tir wrth gefn o agregau cerrig mâl drwy gydol cyfnod y cynllun.	Nodi'r sylw cefnogol
NF136	016	Sylw	Dŵr Cymru Welsh Water (Dewi Griffiths) [2680]	Nanhoron – mae pibell dŵr o'r prif gyflenwad yn croesi'r parth byffer mwynol ac mae'n bosib y bydd angen mesurau amddiffyn ar ffurf hawddfrait dros led penodol i dir neu wro'r brif bibell er mwyn datblygu yn y cyffiniau agos.	Nodi'r sylw

Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd / Joint Local Development Plan Newidiadau â Ffocws / Focussed Changes



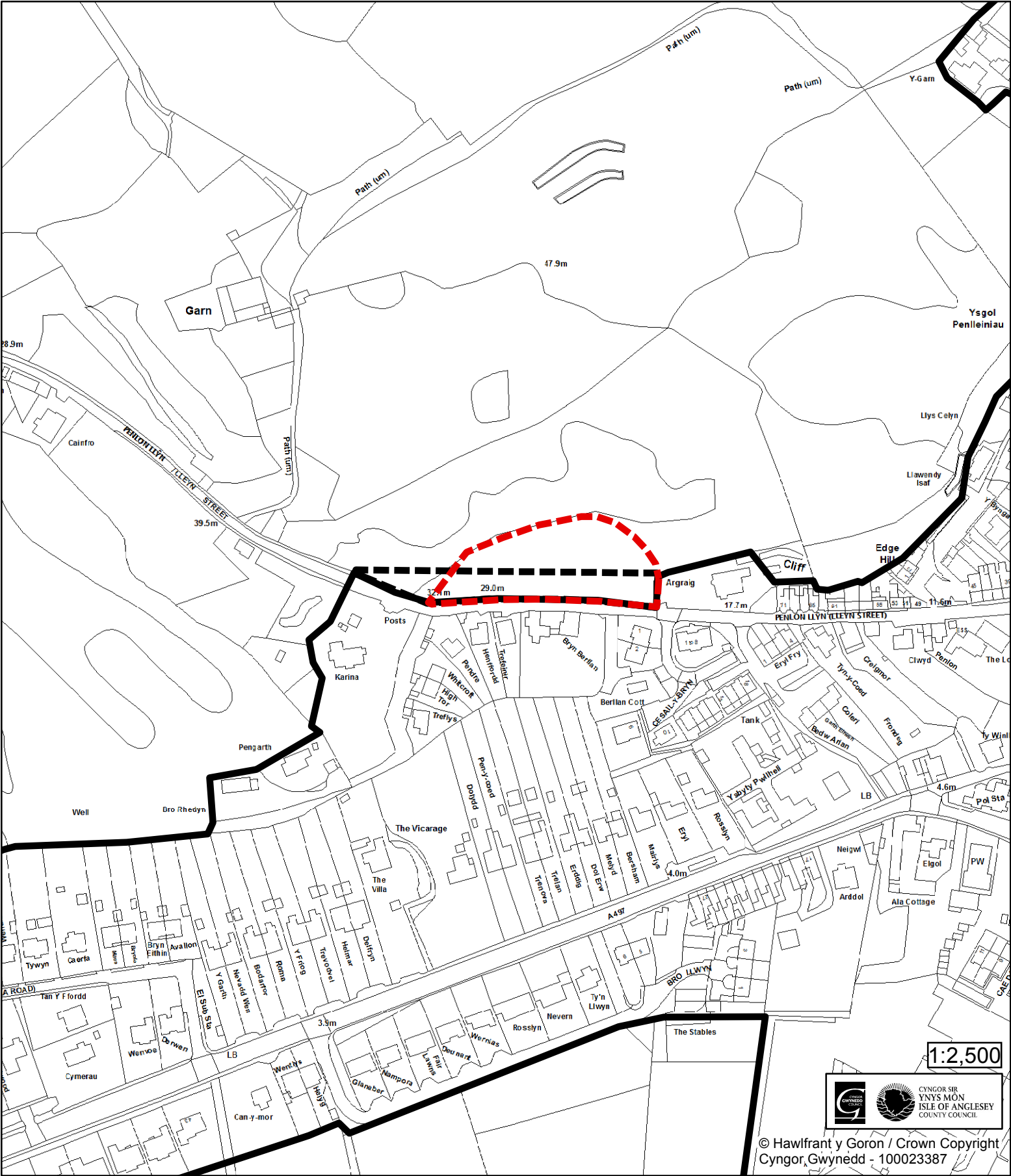
A

Cyf / Ref: NF118

Rhan / Section: Map 8 - Pwllheli

Disgrifiad / Description: Lleihau y Newid â Ffocws /
Reduce the Focussed Change

Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd / Joint Local Development Plan Newidiadau â Ffocws / Focussed Changes



B

Cyf / Ref: NF119
Rhan / Section: Map 5 - Pwllheli
Disgrifiad / Description: Ymestyn y Newid â Ffocws /
 Extend the Focussed Change