

Sesiwn Gwrandawriad 15

DYNODIADAU A SAFLOEDD AMGEN: DE MÔN

9.30 yb, Dydd Mawrth 5 Hydref 2016

**Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd
Gwynedd a Môn**



**CYNGOR SIR
YNYS MÔN
ISLE OF ANGLESEY
COUNTY COUNCIL**

Cynhyrchwyd y Datganiad hwn gan Cyngor Sir Ynys Môn a Chyngor Gwynedd i nodi eu hymateb i'r materion a'r pynciau a godwyd gan yr Arolygydd ar gyfer y Gwrandawriad yn ymwneud a Dynodiadau a Safleoedd Amgen yng Ngogledd Môn yng Nghynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Gwynedd a Môn.

Mae'r Datganiad hwn yn ymwneud ag elfennau o'r Cynllun a godwyd gan yr Arolygydd fel materion i'w trafod. Lle bo'n briodol mae'r Datganiad yn edrych ar ac yn croesgyfeirio at y prif ffynonellau o wybodaeth a ddefnyddiwyd i baratoi'r Cynllun megis canlyniadau ymgynghoriad cyhoeddus, yr Aseiad Cynaliadwyedd, y dogfennau cefndir a Phapurau Testun ategol. Rhoddir rhifau cyfeirnod y dogfennau lle y bo'n briodol.

At ddibenion eglurder o fewn y datganiad hwn mae unrhyw Newidiadau Materion sy'n Codi i'r Cynllun Adnau a/neu Newid â Ffocws i'r Cynllun, wedi'i ddangos mewn print trwm **Coch** ac wedi'i thanlinellu. Dangosir unrhyw Newid â Ffocws i'r Cynllun Adnau mewn print **Trwm** wedi'i danlinellu.

LLANGFNI

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Tir yn Caeau Bodelis, Llangefni (SP833)
- Rhif y Sylw: 1006 [Mr Alun Nicholls (3084)]

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r sylwadwr yn chwilio am ddynodiad safle newydd ar gyfer datblygiad tai nad yw wedi ei gynnwys yn y Cynllun Adnau.
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	7.5ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 225 annedd.
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi ?	Na. Mae'r Cynllun Adnau a'i ddogfennau ategol, sy'n cynnwys Astudiaeth Cynhwysedd Trefol (Papur Testun 6, PT.0013), yn dangos yn glir bod yna ddigon o dir wedi ei neilltuo, cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir yn Ffiniau Ddatblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Llangefni i fodloni angen tai a nodwyd yn y Cynllun. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?	Na, mae digon o dir wedi ei ddynodi , cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir ar gyfer datblygiadau tai o fewn Ffiniau Datblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Chwilog i fodloni'r angen am dai a nodwyd yn y Cynllun. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn. Felly, ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono.

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
<p>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.</p>
<p>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</p>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu dystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLI.002). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cynghorau ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwyr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r sylwadwr dangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

a) **Cyfeirnod / Enw'r Safle**

- Tir i'r gogledd o Fferm Lledwigan
- Rhif y Sylw: 1053 [Mark Newey, Llywodraeth Cymru (1651)]

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	<ul style="list-style-type: none"> • Safle Cyflogaeth a Ddiogelir dan bolisi CYF1 y cynllun Adnau • Safle Cyflogaeth Rhanbarthol Strategol • Defnydd B1, B2 a B8 • Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r sylwadwr yn gwrthwynebu'r colledion posibl o dir amaeth Gorau a Mwyaf Amlbwrpas (BMV), a allai arwain at golled barhaol o dir amaeth gwerth uchel.
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	20.6ha
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo addasu'r safle hwn, dylai'r sylwadwr dangos nad yw'n bosibl cyflawni'r safle heb y newidiadau.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?	Nid oes unrhyw gyfyngiadau hysbys i ddatblygiad y tir fel y'i dangosir yn y Papur Testun Dichonoldeb Safleoedd (DA015). Mae'r safle wedi ei gydnabod gan Lywodraeth Cymru fel dynodiad Parth Menter yn arwain at fynediad i gyfres o becynnau cyllid i roi hwb i ddatblygiad ynghyd â pheynnau cefnogaeth ac ysgogiad. Wrth i'r Rhaglen Ynys Ynni a'r gofyniad ar gyfer datblygiadau cysylltiedig symud ymlaen, mae'n debygol y bydd mwy o alw am safleoedd cyflogaeth.
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi ?	<p>Dylai. Mae tystiolaeth gadarn yn dangos yn glir bod angen ar gyfer y ddarpariaeth tir cyflogaeth fel modd o hwyluso newidiadau economaidd trawsnewidiol ar gyfer Môn parthed y Rhaglen Ynys Ynni.</p> <p>Cydnabyddir bod y safle yn dir amaeth Gorau a Mwyaf Amlbwrpas (BMV) (gradd 2) a gafodd ei ystyried yn ystod y broses asesu'r safle. Yn unol â Pharagraff 4.10 Polisi Cynllunio Cymru (Rhifyn 8, 2016) dim ond os oes angen trech ar gyfer datblygiad y dylid ystyried tir BMV ar gyfer datblygu, ac mewn man ble nad oes tir mewn graddau is ar gael. Trwy'r strategaeth ofodol a phroses asesu dichonoldeb safle, mae'r Cyngor wedi ystyried pob modd arall posibl o gyflawni'r anghenion cyflogaeth yn Llangedfni.</p>
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn	Ydi, mae'r dynodiad au cyflogaeth a'u dosbarthiadau defnydd wedi eu cefnogi gan sail tystiolaeth y Cynllun. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
gadarn?	amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i addasu statws y dynodiad yn y Cynllun.
f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo addasu'r safle, mae hyn yn rhywbeth i'r sylwadwr dangos .
ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posib (CDLI.002). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addaswydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addaswydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cynghorau ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p> <p>Asesodd yr Astudiaeth Tir Cyflogaeth (DC.004) addaswydd pob safle cyflogaeth i edrych ar y tebygolrwydd y byddai'r safleoedd yn cael eu datblygu o fewn cyfnod y Cynllun. Yn dilyn asesiad o addaswydd y safleoedd (yn seiliedig ar ffactorau lleoliad a seilwaith) cafodd y safleoedd eu rhannu yn brif safleoedd a safleoedd eilaidd. Y prif safleoedd yw'r rhai a ystyrir i fod fwyaf deniadol i'r farchnad ac sy'n fwy tebygol o gael eu datblygu yn y tymor byr. Gall safleoedd eilaidd fod mewn lleoliadau israddol o ran mynediad/presenoldeb y farchnad o gymharu â phrif safleoedd, ond mae ganddynt r bwysig o hyd gan eu bod yn cynrychioli cyfleoedd sy'n berthnasol iawn i'r Rhaglen Ynys Ynni neu'n gwasanaethu angen lleol mewn ardaloedd mwy anghysbell neu wledig. Yn yr Astudiaeth Tir Cyflogaeth, mae tir yn Lledwigan, Llangefni wedi ei gydnabod fel prif Safle Cyflogaeth.</p>
g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried	Mae'r safle yn cael ei gefnogi gan y Cynghorau. Mae'r holl ddynodiad au wedi eu hasesu yn erbyn y Fframwaith AC sydd yn yr Arfarniad Cynaliadwyedd (Chwefror 2016) (CDLL.007).

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?	

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Tir yr Hufenfa, Llangefni
- Rhif y Sylw: 1054 [Mark Newey, Llywodraeth Cymru (1651)]

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	<ul style="list-style-type: none"> • Safle Cyflogaeth a Ddiogelir dan bolisi CYF1 y cynllun Adnau • Safle Cyflogaeth Rhanbarthol Strategol • Defnydd B1, B2 a B8 • Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r sylwadwr yn gwrthwynebu'r colledion posibl o dir amaeth Gorau a Mwyaf Amlbwrpas (BMV), a allai arwain at golled barhaol o dir amaeth gwerth uchel.
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	4.9ha
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo addasu'r safle hwn, dylai'r sylwadwr dangos nad yw'n bosibl cyflawni'r safle heb y newidiadau.
d) Beth yw'r graddfeydd amser	Nid oes unrhyw gyfyngiadau hysbys i ddatblygiad y tir fel y'i dangosir yn y Papur Testun Dichonoldeb

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
<p>disgwyliedig ar gyfer cyflenwi?</p>	<p>Safleoedd (DA015). Mae'r safle wedi ei gydnabod gan Lywodraeth Cymru fel dynodiad Parth Menter yn arwain at fynediad i gyfres o becynnau cyllid i roi hwb i ddatblygiad ynghyd â pheynnau cefnogaeth ac ysgogiad. Wrth i'r Rhaglen Ynys Ynni a'r gofyniad ar gyfer datblygiadau cysylltiedig symud ymlaen, mae'n debygol y bydd mwy o alw am safleoedd cyflogaeth.</p>
<p>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi ?</p>	<p>Dylai. Mae tystiolaeth gadarn yn dangos yn glir bod angen ar gyfer y ddarpariaeth tir cyflogaeth fel modd o hwyluso newidiadau economaidd trawsnewidiol ar gyfer Môn parthed y Rhaglen Ynys Ynni.</p> <p>Cydnabyddir bod y safle yn dir amaeth Gorau a Mwyaf Amlbwrpas (BMV) (gradd 3) a gafodd ei ystyried yn ystod y broses asesu'r safle. Yn unol â Pharagraff 4.10 Polisi Cynllunio Cymru (Rhifyn 8, 2016) dim ond os oes angen trech ar gyfer datblygiad y dylid ystyried tir BMV ar gyfer datblygu, ac mewn man ble nad oes tir mewn graddau is ar gael. Trwy'r strategaeth ofodol a phroses asesu dichonoldeb safle, mae'r Cyngor wedi ystyried pob modd arall posibl o gyflawni'r anghenion cyflogaeth yn Llangedfni.</p>
<p>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</p>	<p>Ydi, mae'r dynodiad au cyflogaeth a'u dosbarthiadau defnydd wedi eu cefnogi gan sail tystiolaeth y Cynllun. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i addasu statws y dynodiad yn y Cynllun.</p>
<p>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo addasu'r safle, mae hyn yn rhywbeth i'r sylwadwr dangos .</p>
<p>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</p>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLI.002). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cynghorau ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p>

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
	<p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p> <p>Asesodd yr Astudiaeth Tir Cyflogaeth (DC.004) addasrwydd pob safle cyflogaeth i edrych ar y tebygolrwydd y byddai'r safleoedd yn cael eu datblygu o fewn cyfnod y Cynllun. Yn dilyn asesiad o addasrwydd y safleoedd (yn seiliedig ar ffactorau lleoliad a seilwaith) cafodd y safleoedd eu rhannu yn brif safleoedd a safleoedd eilaidd. Y prif safleoedd yw'r rhai a ystyrir i fod fwyaf deniadol i'r farchnad ac sy'n fwy tebygol o gael eu datblygu yn y tymor byr. Gall safleoedd eilaidd fod mewn lleoliadau israddol o ran mynediad/presenoldeb y farchnad o gymharu â phrif safleoedd, ond mae ganddynt r bwysig o hyd gan eu bod yn cynrychioli cyfleoedd sy'n berthnasol iawn i'r Rhaglen Ynys Ynni neu'n gwasanaethu angen lleol mewn ardaloedd mwy anghysbell neu wledig. Yn yr Astudiaeth Tir Cyflogaeth, mae tir yr Hufenfa, Llangefni wedi ei gydnabod fel prif Safle Cyflogaeth.</p>
<p>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	<p>Mae'r safle yn cael ei gefnogi gan y Cynghorau. Mae'r holl ddynodiad au wedi eu hasesu yn erbyn y Fframwaith AC sydd yn yr Arfarniad Cynaliadwyedd (Chwefror 2016) (CDLL.007).</p>

a) **Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- Safle Dafarn Newydd, Llangefni
- Rhif y Sylw: 1402 [Bob Parry & Co Ltd (3342) d/o Owen Davenport (2755)]

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
<p>b) Beth yw statws/ defnydd</p>	<p>Safle tir gwyrdd sydd tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r sylwadwr yn dymuno cynnwys y</p>

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	safle fel dewis amgen i safle Fferm Lledwigan.
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	14.16ha – tir cyflogaeth
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi ?	Na. Mae'r Arolwg Tir Cyflogaeth yn nodi angen am brif safle cyflogaeth yn Llangefni. Fe aseswyd dewisiadau a lleoliadau eraill posibl, fodd bynnag, casglwyd fod safle Fferm Lledwigan ynghyd â safle'r Hufenfa yn fwy addas oherwydd ei hygyrchedd i'r A55. Mae dyrannu'r safle yn unol â strategaeth dosbarthiad y Cynllun, gan fod Llangefni wedi ei nodi yn Ganolfan Gwasanaeth. Ymhellach, fe nodir bod y safle wedi ei nodi fel parth menter gan Lywodraeth Cymru, mewn ymgais i sylweddoli amcanion y Rhaglen Ynys Ynni. Mae dynodiad y Parth Menter yn arwydd o ymroddiad cenedlaethol a lleol i ddatblygu'r safle ar gyfer dibenion cyflogaeth.
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?	Na, mae digon o dir wedi ei neilltuo ar gyfer dibenion cyflogaeth yn y Cynllun Adnau. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn.
f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.
ff) A yw proses y Cyngor ar	Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
<p>gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</p>	<p>gadarn a chredadwy. Comisiynodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y Cyd URS Scott Wilson i gyflawni Adolygiad Tir Cyflogaeth (DC.004) fel modd o ddarparu tystiolaeth gadarn i ategu a hysbysu'r cyflenwad a'r galw am dir ac eiddo cyflogaeth o fewn y Cynllun Datblygu Lleol. Mae cwmpas a strwythur yr Astudiaeth Tir Cyflogaeth yn unol ag argymhellion y canllaw a gomisiynwyd gan Swyddfa'r Dirprwy Brif Weinidog (ODPM) 'Employment Land Reviews: Guidance Note' (2004). Mae'r astudiaeth yn seiliedig ar broses asesu tri cham, yn gyntaf, ystyried y sefyllfa gyfredol, yn ail, asesu gofynion yn y dyfodol ac yn drydydd, nodi portffolio newydd o safleoedd.</p> <p>Ceir cyfiawnhad pellach parthed y ddarpariaeth tir cyflogaeth yn y Cynllun yn y Nodyn Esboniadol 'Dynodiad au Tir Cyflogaeth yn y CDLI Newydd' a baratowyd gan Amec Foster Wheeler (DA.016).</p> <p>Asesodd yr Astudiaeth Tir Cyflogaeth (DC.004) addasrwydd pob safle cyflogaeth i edrych ar y tebygolrwydd y byddai'r safleoedd yn cael eu datblygu o fewn cyfnod y Cynllun. Yn dilyn asesiad o addasrwydd y safleoedd (yn seiliedig ar ffactorau lleoliad a seilwaith) cafodd y safleoedd eu rhannu yn brif safleoedd a safleoedd eilaidd. Y prif safleoedd yw'r rhai a ystyrir i fod fwyaf deniadol i'r farchnad ac sy'n fwy tebygol o gael eu datblygu yn y tymor byr. Gall safleoedd eilaidd fod mewn lleoliadau israddol o ran mynediad/presenoldeb y farchnad o gymharu â phrif safleoedd, ond mae ganddynt r bwysig o hyd gan eu bod yn cynrychioli cyfleoedd sy'n berthnasol iawn i'r Rhaglen Ynys Ynni neu'n gwasanaethu angen lleol mewn ardaloedd mwy anghysbell neu wledig. Yn yr Astudiaeth Tir Cyflogaeth, mae Bryn Cegin wedi ei gydnabod fel prif Safle Cyflogaeth.</p>
<p>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwyr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r sylwadwr dangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

a) **Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- Ty'n Coed, Llangefni
- Rhif y Sylw: 1273 [Aporis Trading LLP (3151) d/o Cadnant Planning (1366)]

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r sylwadwr yn cynnig estyniad i dir y safle a ddyrannwyd (T20) gyferbyn i Dyn Coed i'w gynnwys yn y ffiniau datblygu ar gyfer dynodiad tai i sicrhau y cynhelir lefel y tai dros gyfnod y cynllun.
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	1.16ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 48 annedd.
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi ?	Na. Mae'r Cynllun Adnau a'i ddogfennau ategol, sy'n cynnwys Astudiaeth Cynhwysedd Trefol (Papur Testun 6, PT.0013), yn dangos yn glir bod yna ddigon o dir wedi ei neilltuo, cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir yn Ffiniau Ddatblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Llangefni i fodloni angen tai a nodwyd yn y Cynllun. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?	Na, mae digon o dir wedi ei ddynodi , cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir ar gyfer datblygiadau tai o fewn Ffiniau Datblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Chwilog i fodloni'r angen am dai a nodwyd yn y Cynllun. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn. Felly, ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono.

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
<p>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.</p>
<p>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</p>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd buddgyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posib (CDLI.002). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cynghorau ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwyr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r sylwadwr dangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Tir yn Gwernhefin, Llangefni
- Rhif y Sylw: 1005 (Rhian Williams, 2303)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r sylwadwr yn chwilio am ddynodiad safle newydd ar gyfer datblygiad tai nad yw wedi ei gynnwys yn y Cynllun Adnau.
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	4.55ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 137 annedd.
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwyliedig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi ?	Na. Mae'r Cynllun Adnau a'i ddogfennau ategol, sy'n cynnwys Astudiaeth Cynhwysedd Trefol (Papur Testun 6, PT.0013), yn dangos yn glir bod yna ddigon o dir wedi ei neilltuo, cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir yn Ffiniau Ddatblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Llangefni i fodloni angen tai a nodwyd yn y Cynllun. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu. I gymharu â'r dynodiadau tai sydd yn y Cynllun Adnau, mae'r safle mewn lleoliad uchel ag amlwg.
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?	Na, mae digon o dir wedi ei ddynodi , cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir ar gyfer datblygiadau tai o fewn Ffiniau Datblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Chwilog i fodloni'r angen am dai a nodwyd yn y Cynllun. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn. Felly, ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono.
f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
Cynllun?	
<p>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</p>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu dystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLI.002). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cyngorau ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwyr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cyngorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r sylwadwr dangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

SYLWADAU CYFFREDINOL

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- **Nid yn benodol i safle**
- **Rhif y Sylw: 83 [Yr Athro TW Ashden, Cyngor Tref Biwmares (1267)]**
- Mae'r sylwadwr yn dymuno i rywfaint o'r dynodiad tai newydd ar gyfer Caergybi, Llangefni, Amlwch a Bangor gael ei ailgyfeirio i aneddeleodd Llanfairpwllgwyngyll, Porthaethwy, Llandegfan a Biwmares.

Ymateb:

- Ni dderbynnir - Sefydlwyd y strategaeth ddsbarthu yn wreiddiol yn ystod y broses o ddatblygu Strategaeth Ddewisol y Cynllun ar sail tystiolaeth a chyfranogiad y cyhoedd. Mewn termau gofodol, y strategaeth yw sicrhau fod polisïau manwl a strategol y Cynllun yn hyrwyddo datblygiadau sy'n delio â disgwyliadau Gweledigaeth ac Amcanion Strategol y Cynllun. Byddai hefyd yn sicrhau bod y Cyngor yn bodloni disgwyliadau cenedlaethol o ran hyrwyddo datblygiad cynaliadwy. O ran hyn, noda PPW (Rhan 9.2) bod angen i'r cynlluniau datblygu ddarparu fframwaith a fydd yn ysgogi, tywys a rheoli newid tuag at batrwm mwy cynaliadwy o ddatblygiad. Mae angen i awdurdodau cynllunio lleol ganfod rhwydwaith gynaliadwy o aneddeleodd, sy'n bodloni gofynion yr economi, yr amgylchedd ac iechyd tra'n parchu amrywiaeth leol a diogelu cymeriad a hunaniaeth ddiwylliannol y cymunedau.
- Mae'r Cynllun Adnau yn nodi Hierarchaeth o drefi a phentrefi gyda rôl a swyddogaeth benodol. Mae methodoleg wedi ei datblygu a chyhoeddi i nodi'r aneddeleodd ar sail eu rôl, swyddogaeth, amrywiaeth a dewis o gyfleusterau a gwasanaethau ym Mhapur Testun 5 Datblygu'r Strategaeth Aneddeleodd.
- Bydd y strategaeth ofodol yn sicrhau bod datblygiad yn cael ei gyfeirio at leoliadau sy'n gynaliadwy o ran maint, swyddogaeth, cymeriad, cyfleusterau, cysylltiadau cludiant, cynhwysiant cymdeithasol ac amgylcheddol. Felly bydd yna batrwm cynaliadwy o aneddeleodd gyda chymunedau dichonadwy.
- Byddai dosbarthu llai o dwf i'r prif ganolfannau a chyfeirio mwy at ganolfannau neu bentrefi neu glystyrau llai heb reswm cymhellol dros wneud hynny yn tanseilio'r Strategaeth Ofodol a'r egwyddorion cynaliadwyedd sy'n ategu'r Cynllun.
- Nid oedd tystiolaeth gymhellol i gyfiawnhau addasu'r Cynllun Adnabu er mwyn sicrhau cadernid y Cynllun.

BIWMARES/LLANFAES

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- **Nid yn benodol i safle**
- **Rhif y Sylw: 102 [Yr Athro TW Ashden, Cyngor Tref Biwmares (1267)]**
- Mae'r sylwadwr yn dymuno dyrannu mwy o dai i ardal Biwmares/Llanfaes

Ymateb:

- Ni dderbynnir - mae papur testun 5 'Datblygu'r Strategaeth Aneddleoedd' yn amlinellu'r fethodoleg ar gyfer nodi rôl gwahanol aneddleoedd a dosbarthiad gofodol twf tai yn y Cynllun.
- Mae Biwmares wedi ei nodi fel Canolfan Wasanaeth Leol ac mae lefel twf yn adlewyrchu hyn.
- Oherwydd natur y gwasanaethau a chyfleusterau yng Nghaergybi, Llangefni ac Amlwch, maent wedi eu nodi fel Canolfannau Gwasanaeth Trefol ac mae eu lefel twf yn adlewyrchu'r rôl yma a'r ffaith fod polisi PS15 yn dosbarthu 55% o dwf y Cynllun i Ganolfan Isranbarthol / Canolfannau Gwasanaeth Trefol.
- Nid yw'r gwrthwynebwr wedi cynnwys unrhyw dystiolaeth sy'n tanseilio'r fethodoleg a ddefnyddiwyd gan y Cyngorau i nodi rôl y setliadau na'r modd y dosbarthwyd ffigurau twf.
- Nid oedd dystiolaeth gymhellol i gyfiawnhau addasu'r Cynllun Adnabu er mwyn sicrhau cadernid y Cynllun.

Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- **Nid yn benodol i safle**
- **Rhif y Sylw: 536 [Yr Athro TW Ashden, Cyngor Tref Biwmares (1267)]**
- Mae'r sylwadwr yn dymuno y dylid marcio a nodi Canol Tref Biwmares yn gywir yn y Cynllun Adnau i gynrychioli gwir ardal canol tref y dref.

Ymateb:

- Mae Map Canol Tref Biwmares yn seiliedig ar yr Astudiaeth Fasnach (2013). Polisi MAN 3: yn diogelu siopau tu allan i ganol trefi diffiniedig oni bai y gellir dangos y gellir bodloni meini prawf penodol.
- Ni dderbyniwyd unrhyw dystiolaeth gadarn a fyddai'n cyfiawnhau addasu'r Cynllun Adnau i sicrhau cadernid y Cynllun.

Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Llecynnau Agored a Caeau Chwarae wedi'u Gwarchod, Happy Valley, Biwmares
- Rhif y Sylw: 537 [Yr Athro TW Ashden, Cyngor Tref Biwmares (1267)]

- Mae'r sylwadwr yn dymuno dyrannu'r grŵn bowlio fel Llecyn Agored wedi'i Warchod

Ymateb:

- Mae'r Cynghorau'n cytuno i'r gwrthwynebiad ac fe adlewyrchir hyn yn y Newid Ffocws NF120

GAERWEN

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Tir cyffiniol gyda Pharc Busnes Gaerwen Uchaf, Gaerwen
- Rhif y Sylw: 1124 [Christene Webber (3236) d/o Cadnant Planning (1366)]

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	Safle tir gwyrdd sydd tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r sylwadwr yn dymuno cynnig bod y safle yn cael ei gynnwys yn y ffin ddatblygu a'i neilltuo ar gyfer datblygiad defnydd cymysg yn cynnwys datblygiad tai, lle agored cyhoeddus, cyfleusterau cymunedol yn yr anheddiad.
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	7.13ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 214 annedd.
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwyliedig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
<p>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi ?</p>	<p>Na. Mae'r tystioleath dangos yn glir nid oes angen dynodiad yn yr anheddiad gan fod yna ddigon o fanc tir a chyfleoedd ar hap i fodloni anghenion tai'r anheddiad. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.</p>
<p>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</p>	<p>Na. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn.</p>
<p>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.</p>
<p>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</p>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLI.002). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y cynghorau ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad</p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r sylwadwr dangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?	

LLANFAIRPWLL

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Tir cyfagos i Fryn Eira, Llanfairpwll
- Rhif y Sylw: 1388 [Mr a Mrs Brooke (3081) d/o Cadnant Planning (1366)]

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	Safle tir gwyrdd sydd tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r sylwadwr yn dymuno cynnig estyniad i'r safle a ddyrannwyd ar dir cyfagos i Fryn Eira ar gyfer tai.
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	3.2ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 96 annedd.
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidiedig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
<p>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi ?</p>	<p>Na. Mae'r Cynllun Adnau a'i ddogfennau ategol, sy'n cynnwys Astudiaeth Cynhwysedd Trefol (Papur Testun 6, PT.0013), yn dangos yn glir bod yna ddigon o dir wedi ei neilltuo, cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir yn Ffiniau Ddatblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Llanfair i fodloni angen tai a nodwyd yn y Cynllun. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.</p>
<p>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</p>	<p>Na, mae digon o dir wedi ei ddynodi , cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir ar gyfer datblygiadau tai o fewn Ffiniau Datblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Llanfair i fodloni'r angen am dai a nodwyd yn y Cynllun. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn. Felly, ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono.</p>
<p>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.</p>
<p>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</p>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLI.002). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y cynghorau ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o</p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwyr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r sylwadwr dangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?	

PORTHAETHWY

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Tir gyferbyn i Dafarn Four Crosses, Porthaethwy
- Rhif y Sylw: 1157 [Cadnant Planning (1366)]

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r sylwadwr yn dymuno cynnig safle i'r gogledd-orllewin o Gylchfan Four Crosses i'w gynnwys o fewn Ffiniau Datblygu Porthaethwy ar gyfer dynodiad datblygiad defnydd cymysg.
c) Beth yw maint y safle a pharaddfa / faint o unedau a gynigir?	3.81ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 114 annedd.
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwyliedig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
<p>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi ?</p>	<p>Na. Mae'r Cynllun Adnau a'i ddogfennau ategol, sy'n cynnwys Astudiaeth Cynhwysedd Trefol (Papur Testun 6, PT.0013), yn dangos yn glir bod yna ddigon o dir wedi ei neilltuo, cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir yn Ffiniau Ddatblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Porthaethwy i fodloni angen tai a nodwyd yn y Cynllun. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.</p>
<p>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</p>	<p>Na, mae digon o dir wedi ei ddynodi , cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir ar gyfer datblygiadau tai o fewn Ffiniau Datblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Porthaethwy i fodloni'r angen am dai a nodwyd yn y Cynllun. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn. Felly, ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono.</p> <p>Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Parthed defnydd cyflogaeth ar y safle, comisiynodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y Cyd URS Scott Wilson i gyflawni Adolygiad Tir Cyflogaeth fel modd o ddarparu tystiolaeth gadarn i ategu a hysbysu'r cyflenwad a'r galw am dir ac eiddo cyflogaeth o fewn y Cynllun Datblygu Lleol. Mae cwmpas a strwythur yr Astudiaeth Tir Cyflogaeth yn unol ag argymhellion y canllaw a gomisiynwyd gan Swyddfa'r Dirprwy Brif Weinidog (ODPM) 'Employment Land Reviews: Guidance Note' (2004). Mae'r astudiaeth yn seiliedig ar broses asesu tri cham, yn gyntaf, ystyried y sefyllfa gyfredol, yn ail, asesu gofynion yn y dyfodol ac yn drydydd, nodi portffolio newydd o safleoedd.</p> <p>Ceir cyfiawnhad pellach parthed y ddarpariaeth tir cyflogaeth yn y Cynllun yn y Nodyn Esboniadol 'Dynodiad au Tir Cyflogaeth yn y CDLI Newydd' a baratowyd gan Amec Foster Wheeler.</p>
<p>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.</p>
<p>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen</p>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posib (CDLI.002).</p>

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
dystiolaeth gadarn a chredadwy?	<p>Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y cynghorau ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r sylwadwr dangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

PENTRAETH

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Meithrinfa Pentraeth, Pentraeth (SP612)
- Rhif y Sylw: 1159 [Cadnant Planning (1366)]

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
b) Beth yw statws/ defnydd	Safle wedi ei ddatblygu'n flaenorol sydd tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r sylwadwr yn

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	dymuno cynnig safle tir llwyd ym Meithrinfa Pentraeth i'w gynnwys o fewn y cynllun datblygu a'i neilltuo ar gyfer tai.
c) Beth yw maint y safle a pharaddfa / faint o unedau a gynigir?	0.67ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hecтар, gallai'r safle ddarparu 20 annedd.
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi ?	Na. Mae'r tystiolaeth yn dangos nid oes angen dynodiad yn yr anheddiad gan fod yna ddigon o fanc tir a chyfleoedd ar hap i fodloni anghenion tai'r anheddiad. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?	Na. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn.
f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.
ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a	Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd buddgyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLI.002). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
<p>chredadwy?</p>	<p>cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y cynghorau ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r sylwadwr dangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Tir yng Nglanrafon, Pentraeth
- Rhif y Sylw: 1160 [Cadnant Planning (1366)]

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
<p>b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?</p>	<p>Safle tir gwyrdd sydd tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r sylwadwr yn dymuno cynnig safle Glanrafon i'w gynnwys o fewn y ffiniau datblygu a'i neilltuo ar gyfer tai.</p>

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynnigir?	3.1 ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 93 annedd.
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi ?	Na. Mae'r tystiolaeth yn dangos nid oes angen dynodiad yn yr anheddiad gan fod yna ddigon o fanc tir a chyfleoedd ar hap i fodloni anghenion tai'r anheddiad. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?	Na. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn.
f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.
ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?	Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLI.002). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd. Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
	<p>18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghorwyr statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y cyngorau ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwyr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cyngorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r sylwadwr dangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

LLANDEGFAN

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Safle cyfagos i Ystâd Gwêl y Llan, Llandegfan (SP660)
- Rhif y Sylw: 1797 [Mrs Davidson (3359) d/o Cadnant Planning (1366)]

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
<p>b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?</p>	<p>Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r sylwadwr yn dymuno gweld y safle wedi ei gynnwys o fewn ffiniau datblygu Llandegfan a'i neilltuo ar gyfer tai.</p>
<p>c) Beth yw maint y safle a pha</p>	<p>1.04 ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 31 annedd.</p>

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
raddfa / faint o unedau a gynigir?	
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi ?	Na. Ystyrir bod y Cynllun Adnabu yn darparu tir digonol, ymarferol a phriodol ar gyfer tai yn yr ardal ac na ystyrir bod y newid arfaethedig yn ofynnol i sicrhau cadernid y cynllun.
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?	Na, ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn.
f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.
ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLI.002). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addaswydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addaswydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol</p>

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
	<p>y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y cyngorau ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwyr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cyngorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r sylwadwr dangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

LLANDDANIEL FAB

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Safle'r Hen Ficerdy, Llanddaniel Fab (SP719)
- Rhif y Sylw: 967 [Carolyn Watkyn (2216)]

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
<p>b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?</p>	<p>Safle tir gwyrdd sydd tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r sylwadwr yn dymuno cynnwys y safle o fewn y ffiniau datblygu i ddibenion preswyl.</p>

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynnigir?	0.58 ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 17 annedd.
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi ?	Na. Ystyrir bod y Cynllun Adnabu yn darparu tir digonol, ymarferol a phriodol ar gyfer tai yn yr ardal ac na ystyrir bod y newid arfaethedig yn ofynnol i sicrhau cadernid y cynllun.
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?	Na, ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn.
f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.
ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?	Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd buddgyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLI.002). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd. Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
	<p>18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y cyngorau ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwyr i gefnogi'r cynnig hwn. Gan nad yw'r Cyngorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r sylwadwr dangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

BRYNSIENCYN

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Cae wedi ei ffinio gan eiddo yn Lôn Uchaf a Ty'n y Bryn, Brynsiencyn
- Rhif y Sylw: 386 [Rosamund James (2726)]

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
<p>b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?</p>	<p>Safle tir gwyrdd sydd o fewn ffiniau datblygu Brynsiencyn. Mae'r sylwadwr yn gwrthwynebu i gynnwys arfaethedig y cae o fewn y ffiniau ac yn awgrymu bod safleoedd eraill, mwy addas, ar gael yn y pentref.</p>
<p>c) Beth yw maint y safle a pha</p>	<p>0.4ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 12 annedd.</p>

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
raddfa / faint o unedau a gynigir?	
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Na. Mae ffiniau datblygu wedi eu llunio o amgylch pentrefi i sicrhau bod digon o gyfleoedd ar gyfer aneddiadau yn y cynllun. Bydd addasrwydd neu fel arall parseli o dir ar gyfer nifer o wahanol ddefnyddiau o fewn ffiniau datblygu yn cael eu hystyried yn ystod y cam ceisiadau cynllunio.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?	amh
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi ?	<p>Dylai. Mae ffiniau datblygu wedi eu llunio o amgylch pentrefi i sicrhau bod digon o gyfleoedd ar gyfer aneddiadau yn y cynllun. Bydd addasrwydd neu fel arall parseli o dir o fewn ffiniau datblygu yn cael eu hystyried yn ystod y cam ceisiadau cynllunio.</p> <p>Mae gan dir yn Merddyn Gwyn y fantais o ganiatâd cynllunio ers nifer o flynyddoedd, ond nid yw wedi ei ddatblygu hyd yma. Yn Astudiaeth Argaeledd Tir Tai ar y Cyd 2014, roedd y safle hwn tu allan i'r cyflenwad tir 5 mlynedd oherwydd hyd cyfnod y caniatâd. Yn wir, mae Tabl 3 Atodiad 5 y Cynllun Adnau yn nodi nifer o unedau o'r banc tir sy'n annhebygol o gael eu cwblhau a'r 13 ar gyfer Brynsiencyn yw safle Merddyn Gwyn.</p> <p>Nid yw'r Adran Briffyrdd wedi gwrthwynebu i ffiniau datblygu'r anheddiad</p>
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?	Ydi. Mae ffiniau datblygu wedi eu llunio o amgylch pentrefi i sicrhau bod digon o gyfleoedd ar gyfer aneddiadau yn y cynllun. Bydd addasrwydd neu fel arall parseli o dir o fewn ffiniau datblygu yn cael eu hystyried yn ystod y cam ceisiadau cynllunio.
f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?	Mae ffiniau datblygu wedi eu llunio o amgylch pentrefi i sicrhau bod digon o gyfleoedd ar gyfer aneddiadau yn y cynllun. Bydd addasrwydd neu fel arall parseli o dir o fewn ffiniau datblygu yn cael eu hystyried yn ystod y cam ceisiadau cynllunio.
ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a	Amherthnasol gan nad yw'r gwrthwynebiad hwn yn ymwneud â dynodiad .

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?	
g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?	Amherthnasol gan nad yw'r gwrthwynebiad hwn yn ymwneud â dynodiad .

Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Nid yn Benodol i Safle
- Rhif y Sylw: 1399 [DP Jones (2063)]
- Mae'r sylwadwr yn dymuno i Ogledd-ddwyrain Llanddaniel gael ei nodi fel Clwstwr

Ymateb:

- Mae Papur Testun 5 'Datblygu'r Strategaeth Aneddleoedd' yn amlinellu'r fethodoleg a ddefnyddir i nodi rôl gwahanol ganolfannau yn ardal y Cynllun.
- I gael ei nodi yn Glwstwr, rhaid bod yna grŵp cydlynol o 10 neu fwy o dai, gyda chyswllt gweithredol i ganolfan lefel uwch yn seiliedig ar ei leoliad ar lwybr bysiau neu gydag arhosfa bws, neu o fewn 800 metr i arhosfa bws.

- Er ein bod yn derbyn fod Polisi TAI 18 yn nodi amrywiaeth o fathau gwahanol o glystyrau, mae ganddynt oll naill ai 10 neu fwy o dai ar un ochr i ffordd, neu'n llunio grŵp cydlynol gyda thai gyferbyn i'w gilydd. Yn yr achos hwn, mae yna 8 o dai ar un ochr i'r ffordd, yna bwlch bychan cyn bod tri thŷ ar yr ochr arall, ac nid yw'r un o'r tai yma gyferbyn i'w gilydd. Felly ni ystyrir bod yna grŵp cydlynol yn yr ardal hon.
 - Nid oedd tystiolaeth gymhellol i gyfiawnhau addasu'r Cynllun Adnabu er mwyn sicrhau cadernid y Cynllun.

LLANFAES

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Cyn Safle Lairds, Llanfaes
- Rhif y Sylw: 932 (Excelsior Properties, 3317 d/o Cadnant Planning,1366)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	<p>Yn safle a ddatblygwyd yn flaenorol, gyfagos i anheddiad Llanfaes, sydd wedi ei gydnabod fel Clwstwr yn Hierarchaeth Aneddiadau'r Cynllun a dan Bolisi TAI 18 y Cynllun Adnau.</p> <p>Mae'r sylwadwr yn gwrthwynebu i eithrio'r Cyn Safle Lairds o'r safleoedd dynodedig a gynhwyswyd yn y Cynllun Adnau ac yn gofyn am ei ddynodi ar gyfer datblygiad defnydd cymysg, yn cynnwys lle posibl ar gyfer ysgol gynradd, defnydd preswyl, defnydd diwydiannol a defnydd twristiaeth.</p>
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	<p>Mae'r safle'n cwmpasu 15 hectar. Mae'r rhan fwyaf o'r safle wedi ei gategoreiddio yn dir llwyd. Mae lwfans ar gyfer coetir, sy'n destun Gorchymyn Diogelu Coed, yn lleihau'r potensial i ddatblygu'r ardal i tua 13 hectar. Ni ddarperir ffigwr tai gan y gwrthwynebwr yn ei gyflwyniad. Mae'r gwrthwynebwr yn cyfeirio at ddarpariaeth tai dwyster uchel, dwyster canolig a dwyster isel. Gan ddefnyddio'r 30 unig fesul hectar safonol, byddai'n darparu 390 o unedau tai. Gan ganiatáu tua 3 hectar ar gyfer ysgol, byddai hyn yn gadael 10 hectar, a fyddai'n cyfateb i oddeutu 300 o unedau tai. Mae cynllun dangosol a ddarparwyd gan y gwrthwynebwr yn dynodi ôl-troed posibl ar gyfer elfen tai'r datblygiad defnydd cymysg a ragwelir. Deallir fod y gwrthwynebwr wedi dynodi ei fod yn ceisio ail-leoli darpariaeth y Cynllun Adnau ar gyfer tai i safle'r gwrthwynebiad, a fyddai'n cyfateb i 35 uned tai.</p>
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	<p>Gan nad yw'r Cyngorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.</p> <p>Fodd bynnag, mae defnydd blaenorol y safle yn awgrymu y gall fod problemau halogi ar y safle, a allai effeithio ar ddichonoldeb y safle. Ni ddarparwyd unrhyw dystiolaeth ar y mater halogi posibl gan y gwrthwynebwr a sut byddai hynny'n effeithio ar ddichonoldeb y safle o fewn cyfnod y Cynllun.</p>

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
	<p>Mae'r brif ffordd fynediad (B5109) o fewn parth risg llifogydd C2 ble mae yna ddigwyddiadau llifogydd hysbys. Mae yna hefyd ddigwyddiadau llifogydd hysbys ar y llwybrau amgen i'r safle a allai effeithio ar fynediad i'r safle yn ystod digwyddiad llifogydd.</p> <p>Mae'r safle wedi ei leoli mewn AHNE. Dywed paragraff 5.5.6 Polisi Cynllunio Cymru (8^{fed} Rhifyn, Ionawr 2016) " Ni ddylai datblygiadau mawr ddigwydd mewn Parciau Cenedlaethol neu Ardaloedd o Harddwch Naturiol Eithriadol ac eithrio o dan amgylchiadau eithriadol. Gallai hyn godi os gwelir, ar ôl archwiliad trwyadl, bod angen cyhoeddus sy'n drech na dim arall ac y byddai gwrthod caniatâd yn niweidiol dros ben i'r economi leol a phan nad oes modd lleoli'r datblygiad mewn man arall neu ddiwallu'r angen mewn rhyw fodd arall". Nid yw'r gwrthwynebwr wedi darparu unrhyw dystiolaeth o angen, buddion i'r economi leol na lleoliadau amgen. Mae Strategaeth Ofodol y Cynllun yn tywys datblygiadau arwyddocaol oddi wrth Glystyrau ar y sail bod lleoliadau eraill mwy cynaliadwy ar gael, yn arbennig o ran defnydd preswyl.</p>
<p>d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?</p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.</p>
<p>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi ?</p>	<p>Na. Mae'r safle wedi ei leoli ger Clwstwr, sef yr anheddiad graddiad isaf yn Hierarchaeth Aneddiadau'r Cynllun. Mae'r Cynllun yn ceisio rheoli datblygiad mewn Clystyrau a chefn gwlad yn ofalus, gan geisio sicrhau lefel gymesur o dwf, yn arbennig o ran defnydd preswyl. Rheoli.</p> <p>Ystyrir bod y cynnig yn ddyfaliadol ei natur. Er bod y gwrthwynebwr wedi cyflwyno cynllun sy'n ymddangos i nodi parthau gwahanol ddefnydd, nid yw'r ymagwedd hon wedi ei phrofi / hysbysu gan dystiolaeth i dangos dichonoldeb pob defnydd posibl.</p> <p>Nid yw lleoliad y safle gyfagos i Glwstwr ac, mewn termau cynllunio, yng nghefn gwlad, yn atal datblygiad addas, ond rhaid talu sylw penodol i leoliad y safle mewn AHNE. Mae'r paragraffau canlynol yn dangos yn glir y gallai'r Cynllun hwyluso amrywiol fathau o ddatblygiad ar y safle, yn amodol i gydymffurfiaid ag amrywiol bolisiâu ac ystyriaethau cynllunio materol, heb ddynodiad yn y Cynllun.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Defnydd Cymysg: Mae'r gwrthwynebwr yn ystyried y dylai'r Cynllun ddelio gyda'r safle fel safle strategol, a fyddai'n darparu detholiad posibl o ddefnyddiau. Ystyrir bod y cynnig yn ddyfaliadol ei natur ond gyda phwyslais

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
	<p>clir ar ddefnydd preswyl. Er y darparwyd cynllun yn dangos parth defnydd gwahanol, ni ystyrir bod hyn yn gynllun meistr. Ni chyflwynwyd gwerthusiad datblygu i bennu hyfywedd ac felly dichonolrwydd y safle o fewn cyfnod y Cynllun. Ar wahân i'r pryder hwn am ddiffyg tystiolaeth i gefnogi tybiaethau yn y gwrthwynebiad, ystyrir hefyd y dylai pob elfen o'r defnydd cymysg gydymffurfio â Strategaeth y Cynllun. Yn yr achos hwn, nid yw pob elfen yn cydymffurfio â Strategaeth y Cynllun i'r fath raddau ag y mae'r Cyngor yn ystyried y byddai'r cynnig yn tansilio cadernid y Cynllun</p> <ul style="list-style-type: none"> <p>• Safle Tir Llwyd: Polisi PS5: Datblygiad cynaliadwy – yn hyrwyddo aildefnydd o dir a ddatblygwyd yn flaenrol ble bynnag fo'n bosibl o fewn ffiniau datblygu y Canolfannau neu Bentrefi a nodwyd, neu mewn llefydd priodol tu allan iddynt yn unol â Pholisi PS15. Felly mae yna bolisi penodol sy'n delio gyda safleoedd tir llwyd ac nid oes cyfiawnhad dros ddyndiad penodol.</p> <p>• Lleoliad: Ar ymylon Llanfaes, 1.5km i'r dwyrain o Fiwmares. Mae rhan o'r mynediad i gerbydau o Fiwmares i Lanfaes ar hydd ffordd sydd mewn parth C2, a ble ceir digwyddiadau llifogydd hysbys.</p> <p>• Defnydd Masnachol/Cyflogaeth: Fe ddiystyrododd yr Adolygiad Tir Cyflogaeth, a oedd yn ffynhonnell dystiolaeth bwysig i ategu polisïau yn y Cynllun i hwyluso defnydd cyflogaeth, y safle fel dynodiad cyflogaeth posibl ar sail hygyrchedd i'r prif rwydwaith ffyrdd, ynysig iawn o bob ffurf o deithio heb gar, mewn cymhariaeth â safleoedd eraill ar yr Ynys.</p> <p>Fodd bynnag, mae Polisi CYF 5 mewn egwyddor yn cefnogi unedau adeiladau newydd ar gyfer defnydd busnes neu ddiwydiannol mewn cymunedau gwledig ar yr amod bod graddfa a natur yn gydnaws â'r lleoliad. Felly, nid oes gofyniad i ddynodi'r safle ar gyfer y defnydd hwn gan fod yna bolisi seiliedig ar feini prawf a allai hwyluso'r math yma o ddefnydd ar y safle.</p> <p>• Economi Ymwelwyr: Nid yw'r Cynllun yn dyrannu tir ar gyfer llety twristaidd nac atyniadau ymwelwyr. Yn hytrach, mae'n cynnwys cyfres o bolisïau seiliedig ar feini prawf. Mae Polisi TWR 1 yn cefnogi atyniadau ymweld a chyfleusterau newydd yn cynnwys aildefnydd o dir addas a ddatblygwyd yn flaenrol, yn amodol i leoliad, dyluniad o safon uchel, cynllun ac ati, gan ddarparu cyfleoedd cyflogaeth lleol; mae Polisi TWR 2 o ran egwyddor yn cefnogi llety gwyliau newydd â gwasanaeth neu hunan-ddarpar ar dir a</p>

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
	<p>ddatblygwyd yn flaenorol trwy ddefnyddio adeiladau cyfredol. Mewn egwyddor mae Polisi TWR 5 yn cefnogi llety carafanau teithio, gweryslla a gweryslla amgen dros dro. Fodd bynnag, nid oes unrhyw gefnogaeth polisi ar gyfer llety newydd statig, chalet neu wersylla parhaol amgen ar gyfer safleoedd mewn AHNE. Felly, mae yna bolisiâu a allai hwyluso datblygiad addas yn ymwneud ag ymwelwyr ar y safle hwn, ac felly nid oes gofyniad ar gyfer dynodiad ar gyfer y math yma o ddefnydd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <p>• <u>Ysgol Gynradd:</u> Mae'r safle o fewn is-ardal a nodwyd yn Rhaglen Foderneiddio Ysgolion y Cyngor. Nid yw'r broses ofynnol i chwilio am opsiynau/safleoedd amgen ac ymgynghori cyhoeddus wedi ei chyflawni. Felly, nid oes sail i gynnwys cynnig a fyddai yn ei hanfod yn dyrannu rhan o'r safle yn y Cynllun Adnau ar gyfer ysgol. Er y gallai'r Cyngor gynnwys y safle yn ei broses nodi opsiynau, byddai'n amhriodol i ddynodi 'r safle ar y sail y gallai gyflawni ysgol newydd ar ryw bwynt yn y dyfodol gan fod angen i bolisiâu a chynigion y Cynllun fod yn seiliedig ar asesiad seiliedig ar dystiolaeth yn dangos yn glir pa fath o ddefnydd sy'n cael ei hyrwyddo. Mae yna risg y gellid dehongli cydymffurfio gyda chynnig y gwrthwynebwr fel rhagosod proses sydd heb ei chyflawni eto gan y Cyngor.</p> <p>Fodd bynnag, os bydd y broses ofynnol yn datgelu maes o law bod y safle'n darparu'r opsiwn mwyaf priodol i leoli ysgol newydd, mae Polisi ISA2, mewn egwyddor, yn cefnogi datblygiad ysgolion newydd mewn Clystyrau, ar yr amod yr archwiliwyd opsiynau eraill a'u diystyru. Felly, yn amodol i amrywiol ofynion mae yna bolisi a allai hwyluso ysgol ar y safle hwn heb fod angen dyrannu.</p> <p>• <u>Tai:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <p>1. <u>Gofyniad Tai</u> Mae'r gwrthwynebwr yn gwestiynau gofyniad tai cyffredinol y Cynllun. Ni chyflwynwyd tystiolaeth gadarn gan y gwrthwynebwr i gwestiynu tystiolaeth y Cyngor a sefydlwyd mewn amrywiol ddogfennau ategol sy'n dangos y gofyniad ar gyfer y lefel twf a sefydlwyd ym Mholisi PS 13. Ar sail hyn, byddai newid arfaethedig i'r gofyniad tai felly'n tansellio Strategaeth Twf y Cynllun ac ni fyddai'n newid sylfaenol i'r Cynllun i'r fath raddau fel na fyddai'n bodloni'r profion cadernid.</p> <p>2. <u>Gorddibyniaeth ar safleoedd ar hap</u> Dim tystiolaeth gadarn wedi ei chyflwyno sy'n groes i'r fethodoleg a thystiolaeth a gyflwynwyd ym Mhapur Testun 6 Astudiaeth Cynhwysedd Trefol i gyfiawnhau newid. Dim tystiolaeth gadarn wedi ei chyflwyno i gefnogi'r dybiaeth na fyddai'r safle sy'n elwa o ganiatâd cynllunio sydd ar gael yn cyflawni unedau tai o fewn cynllun y Cyfnod. Ar sail hyn, byddai newid arfaethedig felly'n tansellio</p>

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
	<p>Strategaeth Ofodol y Cynllun ac felly ni fyddai'n newid sylfaenol i'r Cynllun i'r fath raddau fel na fyddai'n bodloni'r profion cadernid.</p> <p>3. <u>Tai yn Llanfaes</u> Mae'r safleoedd yn cwmpasu 15 hectar. Mae lwfans ar gyfer coetir, sy'n destun Gorchymyn Diogelu Coed, yn lleihau'r potensial i ddatblygu'r ardal i tua 13 hectar. Mae'r gwrthwynebwr yn cyfeirio at ddarpariaeth tai dwyster uchel, dwyster canolig a dwyster isel. Gan ddefnyddio'r 30 unig fesul hectar safonol, byddai'n darparu 390 o unedau tai. Gan ganiatáu tua 3 hectar ar gyfer ysgol, byddai hyn yn gadael 10 hectar, a fyddai'n cyfateb i oddeutu 300 o unedau tai. Mae'r gwrthwynebwr wedi cyflwyno cynllun parth sy'n dangos ardal bosibl ar gyfer tai ar y safle, a fyddai'n cyfateb i lefel is. Fodd bynnag, nid yw'r cynllun parth wedi ei brofi ac fel y cyfeiriwyd ato'n flaenorol, nid yw'r gwrthwynebwr wedi dangos na allai Biwmares ddarparu'r lefel ddangosol o dwf na sut mae'r cynnig yn cyd-fynd â Strategaeth Ofodol y Cynllun. Mae Strategaeth Ofodol y Cynllun yn rheoli datblygiad tai newydd mewn Clystyrau i gyflawni tai fforddiadwy ar gyfer angen lleol (sy'n cyd-fynd â TAN 6). Mae polisi TAI 18 yn darparu ar gyfer 2 safle tai fforddiadwy ar gyfer angen lleol o fewn neu'n gyfagos i adeiladau cyfredol mewn Clystyrau.</p> <p>Ni chyflwynwyd tystiolaeth gadarn sy'n groes i'r dystiolaeth a sefydlwyd mewn amrywiol Bapurau Testun, sy'n ategu'r Cynllun, i gyfiawnhau newid. Byddai newid arfaethedig ar sail hyn yn tansellio Strategaeth Ofodol y Cynllun ac felly hefyd y Strategaeth Dai, a byddai'n newid sylfaenol i'r Cynllun i'r fath raddau fel na fyddai'n bodloni'r profion cadernid.</p> <p>4. <u>Math o Dai: Tai Marchnad Leol</u> Mae Llanfaes o fewn ward ble byddai'r polisi marchnad dai lleol yn berthnasol (TAI 15) ac mae'r gwrthwynebwr yn ceisio gwyrto oddi wrth hyn parthed y safle hwn. Ni chyflwynwyd tystiolaeth gadarn sy'n groes i'r dystiolaeth a gyflwynwyd ym Mhapur Testun 17, sy'n sail i Bolisi TAI 5. Ar sail hyn, byddai newid arfaethedig yn tansellio Strategaeth Dai'r Cynllun ac ni fyddai'n newid sylfaenol i'r Cynllun i'r fath raddau fel na fyddai'n bodloni'r profion cadernid.</p> <p>5. <u>Math o Dai: Gofal Ychwanegol</u> O ran cynllun tai gofal ychwanegol, mae'r Cyngor ar hyn o bryd yn archwilio gwahanol opsiynau i gyflawni darpariaeth amgen yn yr is-faes hwn. Eto, byddai'n amlwg yn amhriodol i'r Cynllun ddynodi cyn gweld canlyniadau'r gwaith hwn. Mae Polisi TAI 4 yn hwyluso darpariaeth cartrefi gofal preswyl newydd, tai gofal ychwanegol neu lety gofal arbenigol ar gyfer yr henoed yn bennaf ar safleoedd yn</p>

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
	<p>y Canolfannau a nodwyd yn yr Hierarchaeth Aneddleoedd, neu safleoedd addas tu allan i'r Canolfannau ar yr amod fod y defnydd o fewn Dosbarth Defnydd C2. Byddai'n rhaid ystyried defnyddiau sydd o fewn Dosbarth Defnydd C3 yn erbyn Polisi TAI 18.</p> <p>Yn ogystal, fe ystyriodd yr Arolygydd a archwiliodd Gynllun Datblygu Unedol ataliedig Môn wrthwynebiad i'r Cynllun parthed cynnig i ddynodi 'r safle ar gyfer defnydd preswyl. Argymhellodd na ddylai'r safle gael ei ddynodi ar gyfer tai oherwydd "byddai'r swm sylweddol arfaethedig o dir tai ar y safle yn arwain mewn effaith at greu anheddiad newydd.... gan mai ychydig iawn o gyfleusterau cymunedol fyddai gan yr anheddiad hwn, ni fyddai'n cyfateb i ddatblygiad cynaliadwy gan y byddai angen i breswylwyr deithio i rywle arall ar gyfer nifer o'u hanghenion beunyddiol. Er bod gwasanaethau bus yn pasio'r safle, nid ydynt yn gyson. Felly mae'n debygol y bydd nifer o'r teithiau hyn yn cael eu gwneud mewn car preifat. Dim ond os yw opsiynau eraill mwy cynaliadwy ar yr ynys wedi eu dyrannu gyntaf y gellid cyfiawnhau unrhyw ddatblygiad pentref newydd ar y safle hwn. Nid wyf wedi gweld unrhyw dystiolaeth, fodd bynnag, bod y safle hwn yn rhan o ddynodiad systematig o safleoedd tai yn unol ag ymagwedd olynol ar draws yr ynys."</p>
<p>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</p>	<p>Na. Nid oes dystiolaeth gymhellol i gyfiawnhau addasu'r Cynllun Adnabu i ddynodi 'r safle hwn ar gyfer defnydd cymysg sy'n cynnwys tai. Ystyrir bod newid o'r fath yn newid sylfaenol a fyddai'n mynd i galon y Cynllun, gan danseilio cadernid y Cynllun. Gyda darpariaeth dystiolaeth berthnasol, gallai'r Cynllun hwyluso defnyddiau eraill a gyflwynir (ac eithrio ar gyfer swm arwyddocaol o dai) heb ddynodi 'r safle.</p> <p>Gallai cynnwys y safle hwn o fewn y ffiniau datblygu heb unrhyw ymroddiad clir / profedig i gyflawni'r defnyddiau a allai gydymffurfio â pholisi ar y safle arwain at nifer arwyddocaol o dai a fyddai uwchlaw a thu hwnt i beth sy'n cyd-fynd â'r Polisi a Strategaeth a nodwyd yn y Cynllun. Ar y sail bod Polisi TAI 5 yn hyrwyddo tai marchnad leol yn y ward sy'n cynnwys Biwmares a Llanfaes, a'r pryder ynghylch y nifer o unedau tai posibl, byddai'r cynnig yn amlwg yn tanseilio Strategaethau Twf a Gofodol y Cynllun, ac felly'r Strategaeth Dai. Ystyrir hyn i fod yn newid sylfaenol i'r Cynllun i'r fath raddau fel na fyddai'n bodloni'r profion cadernid.</p> <p>Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y Cynllun yn gadarn.</p>
<p>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y</p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r sylwadwr dangos hyn.</p> <p>Mae Strategaeth Ofodol y Cynllun yn rheoli datblygiad tai newydd mewn Clystyrau i gyflawni tai fforddiadwy</p>

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
<p>Cynllun?</p>	<p>ar gyfer angen lleol (sy'n cyd-fynd â TAN 6). Mae polisi TAI 18 yn darparu ar gyfer 2 safle tai fforddiadwy ar gyfer angen lleol o fewn neu'n gyfagos i adeiladau cyfredol mewn Clystyrau.</p> <p>Ni chyflwynwyd tystiolaeth gadarn sy'n groes i'r dystiolaeth a sefydlwyd mewn Papurau Testun a dogfennau Cefndir, sy'n ategu'r Cynllun, i gyfiawnhau newid. Byddai newid arfaethedig ar sail hyn yn tansellio Strategaeth Ofodol y Cynllun ac felly hefyd y Strategaeth Dai, a byddai'n newid sylfaenol i'r Cynllun i'r fath raddau fel na fyddai'n bodloni'r profion cadernid.</p> <p>Mae'r addasiad arfaethedig a gynigir gan y gwrthwynebwr yn groes i Strategaeth Ofodol y Cynllun. Mae Llanfaes wedi ei gategoreiddio fel 'Clwstwr' yn Hierarchaeth Anheddiad y Cynllun. Mae Strategaeth y Cynllun (Pennod 6) yn cynnig "rhywfaint o ddatblygu yn y Clystyrau, a nodwyd oherwydd eu cysylltiadau swyddogaethol gyda Phentrefi neu Ganolfannau, ac yn y cefn gwlad". O ran tai, mae 25% o dai cyffredinol y Cynllun wedi ei gyfeirio at bentrefi, clystyrau a chefn gwlad. Yna mae hyn yn cyfateb i 2 uned tai fforddiadwy ar gyfer pob Clwstwr (Polisi TAI 18). Cytunwyd ar strategaeth dosbarthiad y Cynllun yn y cam Cyn Adnau ac yna yn y Cam Adnau. Mae wedi ei hysbysu gan y Gwerthusiad Cynaliadwyedd, sydd yn ei dro wedi ei hysbysu gan Asesiad Effaith y Gymraeg.</p> <p>Ni ddarperir ffigwr tai gan y gwrthwynebwr yn ei gyflwyniad. Wrth geisio ehangu ar y safbwynt hwn, mae'r gwrthwynebwr wedi nodi y gallai'r parth tai arfaethedig gyfateb i rhwng 55 – 90 o unedau tai. Yn amlwg byddai hyn yn fwy na'r nifer o unedau sy'n cael eu hwyluso gan y Strategaeth a'r Polisi sy'n delio gyda Chlystyrau. Mae'r ffigwr dangosol y mae'r gwrthwynebwr yn cyfeirio ato yn seiliedig ar arallgyfeirio unedau tai sydd wedi eu dynodi ar gyfer Biwmares ar hyn o bryd i'r safle arfaethedig ar y sail na fydd yr anheddle yn gallu darparu ar gyfer y lefel hon o dwf. Nid yw'r gwrthwynebwr wedi gallu dangos nad oes cynhwysedd ym Miwmares ar gyfer y lefel ddangosol o dwf.</p>
<p>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</p>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLI.002). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol</p>

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
	<p>y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac YMATEB Y CYNGHORAU ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r sylwadwr dangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

PENMYNYDD

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Nid yn benodol i safle
- Rhif y Sylw: 1291 [Rhys Davies Cyngor Cymuned Penmynydd a Star (3295)]
- Mae'r sylwadwr yn dymuno...

Ymateb:

- Mae Papur Testun 5 'Datblygu'r Strategaeth Aneddleoedd' yn amlinellu'r fethodoleg a ddefnyddir i nodi rôl gwahanol ganolfannau yn ardal y Cynllun.
- I gael ei nodi yn Glwstwr, rhaid bod yna grŵp cydlynol o 10 neu fwy o dai, gyda chyswllt gweithredol i ganolfan lefel uwch yn seiliedig ar ei leoliad ar lwybr bysiau neu gydag arhosfa bws, neu o fewn 800 metr i arhosfa bws.
- Nid yw'r gwrthwynebwr wedi cyflwyno map i nodi grŵp cydlynol yn yr ardal. Nid yw'r Cyngor o'r farn fod yna grŵp cydlynol o 10 neu fwy o dai yn yr ardal y mae'r gwrthwynebwr yn dymuno ei chynnwys yn y Cynllun.
- Nid oedd tystiolaeth gymhellol i gyfiawnhau addasu'r Cynllun Adnabu er mwyn sicrhau cadernid y Cynllun.